



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR  
"JAPÓN"

*Guía*  
*Metodológica De*  
*Metodología de la*  
*Investigación*



---

Compilado por:  
Mgs. José Núñez Vinueza  
Carrera: Parvularia  
2018



### 1. IDENTIFICACIÓN DE

<b>Nombre de la Asignatura:</b> <b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>Componente</b> <b>s del</b> <b>Aprendizaje</b>			
<b>Resultado del Aprendizaje:</b> <b>COMPETENCIAS Y OBJETIVOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica problemas investigativos en ámbitos y niveles educativos</li> <li>Conoce y aplica técnicas de investigación educativa</li> <li>Desarrolla capacidades investigativas</li> </ul>				
<b>Docente de Implementación:</b>				
<b>MSc. José Núñez Vinueza</b>	<b>Duración: 48 horas</b>			
Unidades	Competencia	Resultados de Aprendizaje	Actividades	Tiempo de Ejecución
Enfoques Metodológicos y Oficio de Investigador en el Proceso de Investigación. Enfoques metodológicos: ¿antagónicos o complementario?	Analiza los diferentes enfoques utilizados en la investigación educativa y las características de los mismos. Analiza el debate metodológico existente al interior del campo de la investigación	<b>Cognitivo</b> Conocer los diferentes enfoques básicos de la investigación <b>Procedimental</b> Desarrollar procesos de investigación tomando en cuenta las diferentes características <b>Actitudinal</b> Aplicar los diferentes enfoques de investigación en el campo educativo	Exposiciones orales sobre el tema de investigación asignado. Intervención de los señores estudiantes con criterios sobre el tema en un foro abierto.	<b>12 horas</b>



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
 GUIA DE APRENDIZAJE

<p>Exposición:          Enfoque          Metodológico          Cualitativo</p>	<p>Fundamenta el enfoque metodológico que considere más adecuado para utilizar en su investigación</p>	<p><b>Cognitivo</b>          Conocer los enfoques metodológicos de investigación</p> <p><b>Procedimental</b>          Desarrollar procesos de investigación utilizando los procesos de investigación más adecuados</p> <p><b>Actitudinal</b>          Aplicar los enfoques más adecuados de los instrumentos de investigación en el campo educativo</p>	<p>Exposiciones orales sobre los temas de investigación individuales asignados a los señores maestrantes-          Foro de discusión sobre el tema</p>	<p><b>12 horas</b></p>
<p>Breve acercamiento al enfoque metodológico mixto o integrado.</p>	<p>Apropiarse de los elementos conceptuales necesarios para justificar la opción por un enfoque metodológico cualitativo en su investigación. Desarrolla el proceso de investigación diseñado en la fase anterior</p>	<p><b>Cognitivo</b>          Conocer los elementos conceptuales y el enfoque metodológico cualitativo en la investigación educativa</p> <p><b>Procedimental</b>          Desarrollar procesos de investigación educativa utilizando el enfoque cualitativo</p> <p><b>Actitudinal</b>          Aplicar el método cualitativo en procesos de investigación</p>	<p>Exposiciones orales sobre los temas de investigación asignados a los señores maestrantes.          Foro de discusión abierto.</p>	<p><b>12 horas</b></p>



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE

Enfoque Metodológico Cuantitativo	Analiza las características propias y específicas del enfoque cuantitativo y las distingue del enfoque cualitativo. Reconoce las posibilidades investigativas que le brinda la aplicación del enfoque cuantitativo y asume los requerimientos que le exige dicha aplicación	<b>Cognitivo</b> Distingue la características del los enfoques cuantitativo y cualitativo. <b>Procedimental</b> Desarrolla procesos de investigación de acuerdo al enfoque cuantitativo <b>Actitudinal</b> Aplica el método cuantitativo en procesos de investigación educativa	Exposiciones orales de los temas individuales asignados a cada uno de los señores maestrantes. Foro de discusión	<b>12 horas</b>
-----------------------------------	---	--	---	-----------------

## 2. CONOCIMIENTOS PREVIOS Y RELACIONAD

Co-requisitos

## 3. UNIDADES TEÓRICAS

### • Desarrollo de las Unidades de Aprendizaje (contenidos)

#### A. Base Teórica

#### Unidad 1

**Enfoques Metodológicos y Oficio de Investigador en el Proceso de Investigación.**

**Enfoques metodológicos: ¿antagónicos o complementario**



## **ENFOQUES METODOLOGICOS Y OFICIO DEL INVESTIGADOR EN EL PROCESO DE INVESTIGACION**

Que son los enfoques metodológicos cuantitativos y cualitativos en los procesos de investigación, iniciaremos por definir conceptos básicos que nos permitirán entender de mejor manera estas dos formas de hacer investigación.

El término cualitativo se usa comúnmente bajo dos acepciones. Una como cualidad y otra más integral y comprensiva. El diccionario de la Real Academia, define la cualidad como la manera de ser de una persona o cosa, estudiándose el todo de manera integral que constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, un grupo étnico, social, productivo, etc.

A lo cuantitativo generalmente se le asocia directamente a la noción de número, y este a su vez al campo de la matemática y la estadística, el término de número no se agota en esto ya que está supeditado a las palabras, y el lenguaje matemático es parte del lenguaje común

Además que no es posible aplicar las matemáticas de manera indiscriminada a los fenómenos sociales ya que su aplicación queda limitada a una parte de lo cognoscible. Según Teodoro Adorno, la epistemología de la matemática, fracasa allí donde el objeto mismo, la sociedad no es unánime, ni sencillo, la sociedad es contradictoria y sin embargo determinable, racional e irracional a un tiempo.

El enfoque cuantitativo fue la parte hegemónica de la investigación en los siglos XIX y XX en las ciencias naturales como en las ciencias sociales

Las diferencias metodológicas entre los enfoques cualitativo y cuantitativo que plantea Ray Pawson, en un resumen que hace de la obra de Adrian Scribano, menciona la primera fase se denomina, puritanismo metodológico, caracterizada por posturas dogmáticas, en donde las discusiones son metodocentradas. La segunda fase se denomina como un pluralismo pragmático” como una reacción a la metodología, con un énfasis pragmático que intenta salvar este debate.

La tercera fase consiste en la superación de la relación cualitativo-cuantitativo, desde un punto de vista dicotómico y excluyente, si se habla de lo cuantitativo como el único enfoque de investigación validado, se estaría condenando a las ciencias sociales por la



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

incapacidad de aspectos no visibles de los fenómenos a estudiar, equivale a retener solo cierto tipo de datos.

Lo cualitativo reniega de lo cuantitativo, mencionando que el enfoque cualitativo, representa la única alternativa capaz de estudiar el fenómeno en toda su riqueza y profundidad cayendo en la ingenuidad de pretender condenar a las ciencias sociales a plantear proposiciones acotadas que nunca podrían verificarse en un contexto amplio y universal.

En relación a los términos epistemológicos, la comprensión utilizada por el enfoque cualitativo y la explicación por el enfoque cuantitativo. Considerando a la comprensión como un método que se ocupa de significaciones, el entendimiento y una relación estrecha con el objeto (hecho, fenómeno o relaciones entre estos).

La explicación consistiría en otro modo de aprensión de los objetos de las ciencias naturales, etimológicamente consistiría en un proceso mediante el cual se desenvuelve lo que está envuelto. Karl Popper señala que en toda explicación hay una hipótesis o una proposición que tiene el carácter de ley natural.

La diferencia entre explicación y comprensión, es que la explicación se preocupa por dilucidar la causa última de un objeto- fenómeno, en tanto que la comprensión se interesa principalmente en la profundización en los sentidos de tal fenómeno – objeto. A partir de esta diferenciación, se nutren los enfoques cuantitativos más explicativos, causales – extensivos y los enfoques de carácter más cualitativo que son profundos – sensitivos.

### **PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LOS ENFOQUES CUALITATIVO Y CUANTITATIVO**

<b>ENFOQUE CUANTITATIVO</b>	<b>ENFOQUE CUALITATIVO</b>
Investigación centrada en la descripción y la explicación	La investigación centrada en la comprensión e interpretación
Estudios bien definidos , estrechos	Estudios tanto estrechos como totales (perspectiva holística)



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE

<p>La investigación se concentra en la generalización y en la abstracción</p>	<p>La atención de los investigadores esta menos localizada y se permite fluctuar más ampliamente</p>
<p>Los investigadores buscan obtener una clara distinción entre hechos y valores objetivos</p>	<p>La distinción entre hechos y juicios de valor es menos clara, se busca más el reconocimiento de la subjetividad</p>
<p>Los investigadores se esfuerzan por usar acercamiento consistentemente racional, verbal Y lógico a su objeto de estudio</p>	<p>El entendimiento previo que, a menudo no puede ser articulado en palabras, o no es enteramente consiente – el reconocimiento tácito juega un importante papel</p>
<p>Son centrales las técnicas estadísticas y matemáticas para el procesamiento cuantitativo de datos</p>	<p>Los datos son principalmente no cuantitativos</p>
<p>Los investigadores están desconectados, esto es, mantiene una distancia entre ellos y el objeto de estudio, desempeñan el papel de observador externo</p>	<p>Tanto distancia como compromiso, los investigadores son actores que también experimentan en su interior lo que están estudiando</p>
<p>Distinción entre ciencia y experiencia personal</p>	<p>Los investigadores aceptan la influencia tanto de la ciencia como la de la experiencia personal, utilizan su personalidad como un instrumento</p>



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE

Los investigadores tratan de ser emocionalmente neutrales y establecen una clara distinción entre razón y sentimiento	Los investigadores permiten tanto los sentimientos como la razón para gobernar sus acciones
Los investigadores descubren un objeto de estudio externo a sí mismos, más que crear su propio objeto de estudio	Los investigadores crean parcialmente lo que estudian, por ejemplo el significado de un proceso o documento

En el cuadro anterior se describen las características de los dos enfoques aunque se ha venido haciendo una crítica al enfoque positivista en la aplicación del estudio de fenómenos sociales, como lo hicieron Comte y Durkheim pretendiendo hacer de la sociología una física social, circunscribiéndose al método científico de las llamadas ciencias exactas.

La explicación casual y la comprensión estructural, son los focos de interés de los enfoques cualitativo y cuantitativo, pareciera que son enfoques imposibles de unir, pero que se pueden complementar teniendo en cuenta sus diferencias.

Los autores Delgado y Gutiérrez mencionan: la distinción ontológica entre cantidad y calidad abre las puertas del antagonismo, sin tomar en cuenta que es posible la transformación de una en otra, pues mientras las debilidades y desventajas de un enfoque, son generalmente las virtudes y fortalezas del otro. Desde esta perspectiva, los enfoques no serían antagónicos.

La realidad de la investigación social y educativa en particular va demostrando cada vez más la insuficiencia de ambos enfoques al ser tomados por separado, ya que los procesos sociales y los comportamientos humanos, implican tanto aspectos simbólicos como elementos medibles, ya sea número, tamaño, tipos etc.

Bourdieu menciona el campo de la investigación se desarrolla a partir del habitus de sus agentes, quienes a través de sus relaciones son capaces de imponer nuevas





## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

perspectivas. Estando el campo abierto al debate, la revisión y a los posibles cambios en su interior, a partir de ahí las perspectivas de evolución de este y sus agentes son incuestionables.

La articulación de ambos enfoques se puede dar reconociendo las limitaciones y abriendo la posibilidad de complementariedad. La complementariedad por deficiencia se centra en la demarcación, exploración y análisis de un territorio que queda más allá de los límites, características y posibilidades de un enfoque opuesto. Para lo cual sería necesario primero adecuar la pertinencia epistemológica y posteriormente pasar a la parte metodológica.

No es la intención hacer un collage de los enfoques, se trata de salvar obstáculos para lo cual se puede utilizar técnicas de triangulación a partir de las cuales se pueden encontrar puntos teóricos conceptuales comunes de fuentes informativas sobre el mismo fenómeno.

- Triangulación de métodos y técnicas
- Triangulación de datos ( de diferentes fuentes de información )
- Triangulación de investigadores ( de diferente formación y profesión)
- Triangulación de teoría (emplear varias perspectivas para interpretar datos)
- Triangulación interdisciplinaria (se utilizan varias disciplinas para hacer una investigación, ejemplo: investigación educativa, interviene la psicología, pedagogía, sociología etc.)

Lo que no se debe dar es una triangulación de paradigmas epistémicos, ya que cada enfoque cualitativo y cuantitativo tiene sus propios elementos epistemológicos, que al utilizarlos no significa conjugarlos. La investigación se decide principalmente en aspectos de carácter sustantivo que operan desde la lógica epistémica y teórica, las cuales dan paso o restringen sus técnicas o instrumentos de recolección de información y análisis de la misma.

### **COMO SELECCIONAR EL ENFOQUE DE INVESTIGACION ADECUADO**

Es necesario tener claro el fenómeno de estudio y lo que se pretende conocer de el, para eso se presentan algunas interrogantes.

**¿Se busca la magnitud o la naturaleza del fenómeno?**



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

Si se habla de magnitud, cantidad o espacio, sea necesario aplicar un enfoque cuantitativo, ya que contienen componentes estadísticos, que constituyen el eje conceptual de las técnicas del trabajo investigativo, y que se aplican muy bien con fenómenos homogéneos.

Los fenómenos heterogéneos se pueden estudiar a través del enfoque cualitativo ya que se enfoca más bien al estudio de la naturaleza del fenómeno.

### **¿Conocer un promedio o una estructura dinámica?**

El promedio puede ser de la edad escolar, de la estatura, de los puntajes académicos etc. Se podrá hacer a través de técnicas de muestreo con un enfoque cuantitativo. Pero si lo que se desea es comprender o entender la estructura o el sistema de relaciones que conforman el fenómeno, ejemplo: el rechazo escolar, la participación de la familia en la educación, etc. Se realizara por medio de técnicas de corte cualitativo.

### **¿Se persigue la explicación extensiva nomotética o la comprensión ideográfica?**

En este caso se pueden complementar los dos enfoques, aunque es de corte mas cualitativo al aplicar el concepto nomotéticos pueden ser de gran extensión entrando el enfoque cuantitativo.

### **¿Se pretende descubrir leyes o comprender fenómenos humanos?**

La explicación característica propia del enfoque cuantitativo, busca establecer causas y, en su fin último, descubrir reglas o leyes que den respuestas verdaderas a determinados fenómenos.

La comprensión propia del enfoque cualitativo, busca una relación subjetiva-inter subjetiva con el objeto-sujeto y se centra en la búsqueda del entendimiento de dicho fenómeno con la finalidad de encontrar un sentido

## **UNIDAD 2**

### **Enfoques de la Investigación Cualitativa.**

“Estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales—entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos – que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas

### **MÉTODOS DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA.**

Así pues consideramos método como la forma característica de investigar determinada por la intención sustantiva y el enfoque que la orienta

#### Fenomenología

“La investigación fenomenológica es la descripción de los significados vividos, existenciales. La fenomenología procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos.

#### Etnografía

“Lo fundamental es el registro del conocimiento cultural... la investigación detallada de patrones de interacción social...el análisis holístico de las sociedades

“La preocupación fundamental del etnógrafo es el estudio de la cultura en sí misma, es decir, delimitar en una unidad social particular cuáles son los componentes culturales y sus interrelaciones de modo que sea posible hacer afirmaciones explícitas a cerca de ellos (García Jiménez, 1994)

- Fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto, partiendo de una hipótesis sobre el mismo.
- Tendencia a trabajar con datos estructurados y no estructurados.
- Se investiga en un pequeño número de casos.



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

- El análisis de datos que implica la interpretación de los significados y funciones de las actuaciones humanas, expresándolo a través de descripciones y explicaciones verbales, adquiriendo el análisis estadístico un plano secundario.

“El objeto de estudio es descubrir el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes, cómo es empleado en la interacción social y las consecuencias de su empleo” (Pag, 46)

“El conocimiento cultural guardado por los participantes sociales constituye la conducta y comunicación social apreciables. Por tanto, una gran parte de la tarea etnográfica reside en explicitar ese conocimiento de los informantes participantes” (Pag, 47).

“Debido a que el informante (cualquier persona que sea entrevistada) es alguien que tiene el conocimiento cultural nativo, el entrevistador etnográfico no debe predeterminar las respuestas por los tipos de cuestiones preguntadas.” (Pag, 47).

### Etnometodología

“la característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas” (Pag, 50)

“Realizan estudios etnográficos de las instituciones y procesos sociales sobre la asunción de que las acciones de las personas solo pueden explicarse en referencia al contexto dentro del cual tuvieron lugar. Este tipo de estudios se interesa por cómo los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las presentan en el curso de su vida diaria”. (Pag, 50).

### **Investigación –Acción**

“Como la investigación –acción considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará “lo que sucede” con el mismo lenguaje utilizado por



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

ellos; o sea, con el lenguaje del sentido común que la gente usa para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en su vida cotidiana” (Pag, 53)

“Como la investigación – acción contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo puede ser válida a través del diálogo libre de trabas con ellos” (Pag, 53).

“Como objetivos que se pretenden con la investigación participativa se destaca, por una parte, producir conocimiento y acciones útiles para un grupo de personas; por otra, que la gente se empodere/ capacite a través del proceso de construcción y utilización de su propio conocimiento” (Pag, 56).

“Desde una perspectiva ontológica, se posesiona en una perspectiva relativista, desde la que se considera que aprehendemos la realidad y nuestro conocimiento sobre la misma individual y colectivamente, y por tanto se requiere la participación plena para la creación de conocimientos sociales y personales. Este conocimiento se construye a través de la reflexión sobre la acción de las personas y comunidades. Como consecuencia de este posecionamiento, el resultado de todos estos métodos es un cambio en la experiencia vivida de los que se implican en el proceso de investigación. La articulación de esta nueva forma de conocimiento colectivo a través de lecturas, artículos y libros es de carácter secundario” (Pag, 56).

### **PROCESO Y FASES DE LA INVESTIGACION CUALITATIVA**

#### **El Diseño de Investigación:**

“Sitúa al investigador en el mundo empírico y determina las actividades que tendrá que realizar para poder alcanzar el objetivo propuesto”.

“La investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores...etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los otros". (Pag, 62)

\*Cuatro fases fundamentales en el proceso de investigación cualitativa:

Preparatoria, Trabajo de Campo, Analítica, Informativa.

“Si hay algo común a los diferentes enfoques cualitativos es el continuo proceso de toma de decisiones a que se ve sometido el investigador” (Pag, 63)

\*La fase Preparatoria está constituida en dos etapas: reflexiva y diseño. Como producto final de esta etapa puede que el investigador lo concrete en un proyecto de investigación.

Fase Preparatoria: Las etapas Reflexiva y de Diseño se materializan en un Marco Teórico-conceptual y en la planificación de las actividades que se ejecutarán en las fases posteriores.

Fuentes pertinentes para la procedencia de la definición del área de investigación:

- *La Vida cotidiana, lo que le preocupa a la gente.*
- *Experiencias concretas que resultan significativas*
- *El contraste con otros especialistas.*
- *La lectura de trabajo de otros investigadores.*

Reflexión.

“Una vez identificado el tópico, el investigador suele buscar toda la información posible sobre el mismo, en definitiva se trata de establecer el estado de la cuestión, pero desde



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

una perspectiva amplia, sin llegar a detalles extremos. Libros, artículos, informes, pero también experiencias vitales, testimonios, comentarios, habrán de manejarse en este momento de la investigación” (Pag, 66).

Definición del Marco conceptual: Una herramienta, gráfica o narrativa, que explica las principales cuestiones ( factores, constructor o variables) que se van a estudiar y las posibles relaciones entre ellas (Miles y Huberman, 1994: 18) (Pag, 66).

Etapa de Diseño.

- *¿Qué diseño será más adecuado a la formación, experiencia y opción ético-política del investigador?*
- *¿Qué o quién va a ser investigado?*
- *¿Qué método de indagación se va a utilizar?*
- *¿Qué técnicas de investigación se utilizarán para recoger y analizar los datos?*
- *¿Desde qué perspectiva, o marco conceptual, van a elaborarse las conclusiones de las investigación?*

Cuestiones de Investigación: Representan las facetas de un dominio empírico que el investigador desea investigar de forma más profunda.

Los interrogantes determinan los métodos y técnicas a emplear en el diseño de la investigación.

La pluralidad metodológica permite tener una visión más global y holística del objeto de estudio, pues cada método nos ofrecerá una perspectiva diferente...son los datos cuantitativos los que se incorporan en un estudio cualitativo.



## **El Trabajo de Campo**

“La investigación cualitativa será todo lo buena que lo sea el investigador”.

“Debe estar preparado para confiar en el escenario; ser paciente y esperar hasta que sea aceptado por los informantes; ser flexible y tener capacidad de adaptación y “ser capaz de reírse de sí mismo”

“Es preciso ser persistente, la investigación se hace paso a paso, los datos se contrastan una y otra vez, se verifican, se comprueban; las dudas surgen y la confusión es preciso superarla”.

### **Acceso al Campo**

“Se entiende como un proceso por el que el investigador va accediendo progresivamente a la información fundamental para su estudio”

“En los primeros momentos de la investigación las observaciones pueden no estar del todo centradas, y es preciso que el investigador vaya aprendiendo en los primeros días quién es quién y construir un esquema o mapa de los participantes en el lugar y un mapa en la distribución física del escenario”

“Dos estrategias que se suelen utilizar en este momento son el vagabundeo y la construcción de mapas. La primera supone un acercamiento de carácter informal, incluso antes de la toma de contacto inicial, al escenario que se realiza a través de la recogida de información previa sobre el mismo: qué es lo que lo caracteriza, aspecto exterior, opiniones, características de la zona y entorno, etc. La segunda estrategia supone un acercamiento formal a partir del cual se construyen esquemas sociales, espaciales y temporales de las interacciones entre individuos e instituciones: características personales y profesionales, competencias, organigramas de funcionamiento, horarios, utilización de espacios, tipología de actividades, etc.”





“Para recoger y registrar información el investigador cualitativo se servirá de diferentes sistemas de observación (Grabaciones en vídeo, diarios, observaciones no estructuradas) de encuesta (entrevistas en profundidad, entrevistas en grupo) documentos de diverso tipo, materiales y utensilios, etc. En un principio esta recogida de información será amplia, recopilando todo. Progresivamente se irá focalizando hacia una información mucho más específica”

“La investigación cualitativa se desarrolla básicamente en un contexto de interacción personal. Los roles que van desempeñando el investigador y los elementos de la unidad social objeto de estudio son fruto de una definición y negociación progresiva. De esta forma, el investigador va asumiendo diferentes roles (investigador, participante) según su grado de participación. Por su parte, los sujetos que forman parte del escenario también van definiendo su papel según el grado en que proporcionan información (porteros, informantes clave, informantes y ayudante, confidente o tratante de extraños)”

### **Recogida Productiva de Datos.**

Durante esta etapa es preciso asegurar, el rigor de la investigación. Para ello debemos tener en cuenta los criterios de suficiencia y adecuación de los datos. La suficiencia se refiere a la cantidad de datos recogidos, antes que al número de sujetos. La suficiencia se consigue cuando se llega a un estado de “saturación informativa” y la nueva información no aporta nada nuevo. La adecuación se refiere a la selección de la información de acuerdo con las necesidades teóricas del estudio y del modelo emergente”  
Fase analítica.

“Estas tareas serían: a) reducción de datos b) Disposición y transformación de datos y c) obtención de resultados y verificación de conclusiones.”

### **Fase informativa.**



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

El informe cualitativo debe ser un documento convincente presentando los datos sistemáticamente que apoyen el caso del investigador y refute las explicaciones alternativas. Existen dos formas fundamentales de escribir un informe: a) como si el lector estuviera resolviendo un puzzle con el investigador b) ofrecer un resumen de los principales hallazgos y entonces presentar los resultados que apoyan las conclusiones.”

“El investigador cualitativo puede verse como un incansable crítico interpretativo”

### **La Teoría en la Investigación Cualitativa.**

“El fin de la teoría es hacer coherente lo que de otra forma aparece como un conjunto de hechos desconectados; a través de la teoría aprendemos una serie de lecciones que pueden aplicarse a situaciones con la que aún no nos hemos enfrentado.”

### **Concepto y Niveles.**

“De estas acepciones podemos ver que cuando nos referimos a la teoría podemos hacerlo desde una idea de “especulación” hasta una idea de “regulación” de los fenómenos.”

“Un conjunto coherente de expresiones formales que aportan una caracterización completa y consistente de un dominio de investigación bien articulado con explicaciones para todos los hechos concomitantes y datos empíricos”.

“Por otra parte hay quienes entienden la teoría como un conjunto general de ideas que orientan la acción”.

“El grado E representa al elementalismo o los intentos por reducir a unidades, lo más elementales posibles, las variables y sus relaciones. En realidad, es un prerrequisito para generar taxonomías y teorías descriptivas”.



“Modelos teóricos, entendidos estos como conjuntos de supuestos, conceptos y proposiciones interrelacionados de forma laxa que configuran una visión del mundo”

“Las *teorías formales* de rango intermedio son “conjunto de proposiciones interrelacionadas cuyo objeto es explicar una clase abstracta de comportamientos humanos”

### **El Papel de la Teoría en la Investigación Cualitativa**

“La teoría no sólo revela sino que oculta. Sin categorías y modelos nuestras explicaciones se pierden en una miríada de detalles no siempre significativos, y pierden así su unidad social, pero con las categorías y los modelos, aunque nos aseguramos la utilidad, corremos el riesgo de obscurecer lo que es individual, único y específico”

“Pero la teoría no sólo debe permitirnos que nos anticipemos al futuro, sino también orientarnos en qué debemos centrar nuestra mirada cuando lleguemos al mismo”.

### **Marcos Conceptuales.**

“Al enfrentar una investigación y situarnos desde una determinada orientación o perspectiva teórica centramos nuestra atención en las dimensiones o factores que, desde esa determinada concepción teórica, se consideran más relevantes. De esta forma surge el marco conceptual de actuación del investigador, que orientará el tipo de información que se debe recoger y analizar, así como las fuentes de procedencia de los datos”

“Un marco conceptual describe y/o explica, ya sea gráfica o narrativamente, los principales aspectos que serán objeto de estudio en una investigación cualitativa, así como las posibles relaciones que existan entre ellos (Miles y Huberman)”

### **Diseño de la Investigación Cualitativa: El Estudio de Casos.**



INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE

- 1) Es holístico. Se mira con una visión amplia, y se comienza una búsqueda por comprender lo complejo.
- 2) Se centra en las relaciones dentro de un sistema y cultura.
- 3) Hace referencia a lo personal, cara a cara e inmediato.
- 4) El diseño cualitativo se interesa por la comprensión de un escenario social concreto, no necesariamente en hacer predicciones sobre el mismo.
- 5) Exige que el investigador permanezca en el lugar de estudio durante un largo tiempo.
- 6) Exige tanto tiempo para el análisis como para la estancia en el campo.
- 7) Supone que el investigador desarrolle un modo de lo que ocurre en el escenario social.
- 8) Requiere que el investigador se constituya en el instrumento de investigación. El investigador debe tener la habilidad suficiente para observar y agudizar su capacidad de observación y entrevista cara a cara.
- 9) Incorpora el consentimiento informado y la responsabilidad ética.
- 10) Describe las posibles desviaciones propias del investigador y sus preferencias ideológicas.
- 11) Requiere el análisis conjunto de los datos.

“El diseño de un estudio es el intento de un investigador de poner orden a un conjunto de fenómenos de tal forma que tenga sentido y pueda comunicar este sentido a los demás (Erlandson, 1993). Todas las decisiones a tomar a lo largo de la realización de una investigación cualitativa, pueden considerarse previamente, pueden planificarse y la concreción de ésta se realiza, por lo común, en un estudio de caso, o lo que es lo mismo, la selección del escenario desde el cual se intenta recoger información pertinente para dar respuesta a las cuestiones de investigación”.

“En consecuencia, en las páginas que siguen nos dedicaremos a presentar el *estudio de caso como estrategia de diseño de la investigación cualitativa* que, tomando como base el marco teórico desde el que se analiza la realidad y las cuestiones a las que desea dar



respuesta, permite seleccionar los escenarios reales que se constituyen en fuentes de información”.

### UNIDAD 3

#### Enfoque metodológico mixto o integrado

De la combinación de ambos enfoques, surge la investigación mixta, misma que incluye las mismas características de cada uno de ellos. Grinnell (1997), citado por Hernández et al (2003:5 señala que los dos enfoques (cuantitativo y cualitativo) utilizan cinco fases similares y relacionadas entre sí:

- a) Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.
- b) Establecen suposiciones o ideas como consecuencia de la observación y evaluación realizadas.
- c) Prueban y demuestran el grado en que las suposiciones ó ideas tienen fundamento.
- d) Revisan tales suposiciones ó ideas sobre la base de las pruebas o del análisis.
- e) Proponen nuevas observaciones y evaluaciones para esclarecer, modificar, cimentar y/o fundamentar las suposiciones ó ideas; o incluso para generar otras.

#### Enfoques de la investigación científica

CUALITATIVA	OCUANTITATIVA	OMIXTA O COMBINACION
<b>INDUCTIVA</b>	<b>DEDUCTIVA</b>	
Inmersión en el campo	Encuestas	Incluye las características de los enfoques cualitativo y cuantitativo.
Interpretación contextual	Experimentación	
Flexibilidad	Patrones (relaciones entre variables)	



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

Preguntas Preguntas e hipótesis  
Recolección de datos Recolección de datos

Fuente: a partir de Hernández, et al, (2006:3-24).

La Tabla permite analizar las cualidades de ambos enfoques de investigación, cualidades que

resultan valiosas y que han realizado aportaciones notables al avance de la ciencia, comparativamente hablando ninguno es mejor que el otro, la combinación de ambos nos permite obtener mejores resultados en la investigación, por una parte la investigación cuantitativa nos da la posibilidad de generalizar resultados y nos otorga control, réplica y comparación del fenómenos de estudio con otros estudios similares; la investigación cualitativa proporciona profundidad en la información, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización, detalles, indagación fresca, natural, holística, flexible y experiencias únicas por su cercanía con el entorno.

El proceso deductivo no es suficiente por sí mismo para explicar el conocimiento. Es útil principalmente para la lógica y las matemáticas, donde los conocimientos de las ciencias pueden aceptarse como verdaderos por definición. Algo similar ocurre con la inducción, que solamente puede utilizarse cuando a partir de la validez del enunciado particular se puede demostrar el valor de verdad del enunciado general. La combinación de ambos métodos significa la aplicación de la deducción en la elaboración de hipótesis, y la aplicación de la inducción en los hallazgos. Inducción y deducción tienen mayor objetividad cuando son consideradas como probabilísticas.

Considerando las características de ambos enfoques, por una parte el enfoque cuantitativo al utilizar la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente y al confiar en la medición numérica, el conteo y la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población, y por



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

otra parte, el enfoque cualitativo, al utilizarse primero en descubrir y refinar preguntas de investigación y al basarse en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones y por su flexibilidad se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría.

Para desarrollar el presente trabajo se utilizó el enfoque mixto, en virtud de que ambos se entremezclan en la mayoría de sus etapas, por lo que es conveniente combinarlos para obtener información que permita triangularla. Esta triangulación aparece como alternativa en esta investigación a fin de tener la posibilidad de encontrar diferentes caminos para conducirlo a una comprensión e interpretación lo más amplia del fenómeno en estudio.

Concluyendo, el enfoque mixto es un proceso que recolecta, analiza y vincula datos cuantitativos

y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento. En esta investigación el enfoque cuantitativo se aplica al determinar resultados numéricos utilizando la técnica de la encuesta y la tradición de estudio de caso al explicar, describir y explorar información de un programa específico de política pública, que es único y particular en su género y que resulta de vital importancia para la sociedad,

### **UNIDAD 4**

#### **ENFOQUE DEL METODO CUANTITATIVO**

El observación cuantitativa se basa en números para analizar y comprobar datos e información concreta. Es la investigación empírico-analista por excelencia. Las cosas se producen por una causa y efecto, partiendo de preguntas cuantitativas. De ahí su utilidad en las ciencias más exactas como las matemáticas, la física o la estadística.

A continuación veremos en qué consiste el método cuantitativo, características del enfoque cuantitativo, aplicación de un método muy usado para tomar decisiones exactas, realizar estudios para ayudar a las empresas a investigar sus contextos más



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

competitivos, con el fin de cambiar a tiempo situaciones estratégicas claves es sus planes. Además, nos centraremos en los tipos de métodos cuantitativos.

### **DEFINICIÓN**

El método cuantitativo está basado en una investigación empírico-analista. Basa sus estudios en números estadísticos para dar respuesta a unas causas-efectos concretas.

La investigación cuantitativa tiene como objetivo obtener respuestas de la población a preguntas específicas. La finalidad empresarial sería la toma de decisiones exactas y efectivas que ayuden a alcanzar aquello que estábamos persiguiendo. Podría ser el lanzamiento de un nuevo producto. El fin es tener éxito con su posicionamiento en el mercado. Y para ello, es necesario realizar un estudio previo a través del método cuantitativo, por ejemplo. Para luego utilizar una herramientas de gestión que nos ayude a tomar esas decisiones más efectivas. Hablamos de Sinnaps.

### **CARACTERÍSTICAS DEL MÉTODO CUANTITATIVO**

Identificamos algunos de los elementos claves que mejor definen el concepto de método cuantitativo. Sin ellos, estaríamos hablando de otro tipo de investigación.

- Necesita que haya una relación numérica entre las variables del problema de investigación.
- Los datos analizados siempre deben ser cuantificables.
- Es descriptivo.
- Analiza y predice el comportamiento de la población.
- Se centra en una causa y un efecto, o lo que es lo mismo: se basa en la aplicación de un estímulo para obtener una respuesta.





## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

- Los resultados pueden aplicarse a situaciones generalistas.
- Se orienta a resultados.
- Los números y datos representan la realidad más abstracta.
- Estudia las conductas humanas y los comportamientos de una muestra de la población.

### **HISTORIA**

Como muchos otros métodos de investigación, el cuantitativo no podía ser distinto. Surge en un contexto militar. En Inglaterra, a finales de 1939. Este fue su inicio formal. El propósito era alcanzar la máxima eficiencia posible en los sistemas de defensa. Lo que significaba mejorar sus resultados balísticos, basándose en el estudio detallado y pormenorizado de pruebas estadísticas.

Uno de los estudios, también denominados investigación operativa, era la de alcanzar mejor a los submarinos, desde una posición aérea. Mejorar la precisión basada en dos variables: profundidad de la posición del objetivo, pues el submarino se llegaba a sumergir hasta treinta metros desde que divisaba el bombardero y este lanzaba el misil; y la precisión del disparo.

A partir de entonces, los norteamericanos introdujeron también grupos de científicos para el estudio de operaciones militares tras el inicio de su participación en la guerra. Y así comenzó oficialmente un método de gran popularidad para medir resultados probabilísticos.



## **APLICACIÓN**

A diferencia de la investigación cualitativa, que se centra en palabras, el método cuantitativo se basa en números y estadística, siendo los estudios probabilísticos su manera de analizar cada situación.

El método cuantitativo se suele aplicar en la fase final del proyecto. En este momento tenemos más datos para analizar y los resultados salen más exactos.

Además, las personas responsables de esta investigación suele ser ajenos al tema a tratar, pues sólo se centran en números desde un enfoque objetivo.

Las herramientas que se usan en este tipo de investigación son cuestionarios, encuestas, mediciones y otras técnicas para recoger datos numéricos o siempre medibles. Normalmente, la representación de esta información está reflejada en tablas.

## **TIPOS DE MÉTODOS CUANTITATIVOS**

- Investigación descriptiva. Parte previa al análisis de datos con el fin de buscar factores, características y otros rasgos importantes del tema a analizar.
- Investigación analítica. Se seleccionan variables y se establecen hipótesis.
- Investigación experimental. Se divide a la población de forma aleatoria.
- Investigación semi-experimental. Se eligen los componentes de cada grupo según las variables establecidas para la selección.

## **TÉCNICAS DEL MÉTODO CUANTITATIVO**



## INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN GUIA DE APRENDIZAJE

¿Cuáles son los métodos cuantitativos más usados? Con el fin de responder a una serie de preguntas cuantitativas, tales como: cuántos, quiénes, con qué frecuencia, dónde o cuándo; se emplean una serie de técnicas para obtener datos objetivos.

Sin embargo, estos procedimientos no permiten en la pregunta 'por qué', para la cual los métodos cualitativos suelen ser más eficaces.

Así pues, entre las técnicas del método cuantitativo más usadas tenemos:

- **Entrevistas personales.** Se realizan cara a cara y se suelen aplicar a un muestreo de población como familias, empresas u otro tipo de organizaciones y personas.
- **Encuestas telefónicas.** Lo mismo que las personas, con la importancia dirigirse con precisión al perfil bien definido del informante.
- **Encuestas auto-administradas por correo.** Formularios largos y complejos orientados generalmente a públicos muy específicos.
- **Encuestas auto-administradas por internet.** Bases de datos online con emails y un link que lleva a una encuesta.
- **Mystery shopping.** Persona que se hace pasar por un comprador y va validando una lista de puntos de calidad. Normalmente se emplea para ver si se están siguiendo las normas establecidas por la organización o empresa.

### EJEMPLO DE USO

¿Cuándo utilizar una investigación cuantitativa y cuando aplicar el método cualitativo? Normalmente se suelen combinar ambas. Primero se aplica una investigación cualitativa para realizar un estudio más subjetivo con el fin de generar una hipótesis aproximada y después se precisa con el método cuantitativo.

Aun así, se suele utilizar la información cuantitativa para dar respuesta exacta a cuántos, quiénes, con qué frecuencia, dónde o cuándo; mientras que la cualitativa da respuesta al por qué, lo que necesita de unos datos más descriptivos y menos precisos.



## ¿CÓMO APLICAR EL MÉTODO CUANTITATIVO CON SINNAPS?

Sinnaps utiliza el método cuantitativo para asesorarte en la mejor ruta de trabajo. Analiza las dependencias de las actividades, su duración y las actividades con fecha fija para ofrecerte un flujo de trabajo óptimo a los requerimientos de tu proyecto. **¿El resultado? Llegas a tiempo a los plazos marcados.** Y es que la productividad se basa bastante en la metodología cuantitativa.

### B. Base de Consulta

TÍTULO	AUTOR	EDICIÓN	AÑO	IDIOMA	EDITORIAL
Módulo de Investigación Educativa	McMillan, J; Schumacher		(2010)	Español	PEARSON Addison Wesley.



### C. Base práctica con ilustraciones





INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE





#### 4. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

##### ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE 1: Análisis y Planeación

**Descripción:**

Discusión sobre las lecturas, artículos y Observación atenta y detallada de las éticas que emiten los niños y las personas que están en su contexto para lograr la respuesta de los demás.

**Ambiente(s) requerido:**

Aula amplia con buena iluminación.

**Material (es) requerido:**

Infocus. Computadora



**Docente:**

Con conocimiento de la materia.

**5. ACTIVIDADES**

- Controles de lectura
- Exposiciones
- Presentación del Trabajo final

**Se presenta evidencia física y digital con el fin de evidenciar en el portafolio de cada aprendiz su resultado de aprendizaje. Este será evaluable y socializable**

**6. EVIDENCIAS Y EVALUACIÓN**

<b>Tipo de Evidencia</b>	<b>Descripción ( de la evidencia)</b>
De conocimiento:	Ensayo expositivo grupal de lecturas Definición del tema de investigación
Desempeño:	Trabajo grupal presentación del trabajo sobre proyectos de investigación
De Producto:	Trabajo de realizado
Criterios de Evaluación (Mínimo 5 Actividades por asignatura)	1.-trabajos grupales 2.- trabajos de investigación teóricos y prácticos 3.-elaboración del proyecto integrador 4.-conversatorios sobre los temas expuestos





INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR JAPÓN  
GUIA DE APRENDIZAJE

<b>Elaborado por:</b> MSc José Núñez	<b>Revisado Por:</b> (Coordinador)	<b>Reportado Por:</b> (Vicerrector)



# INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR "JAPÓN"



---

[www.itsjapon.edu.ec](http://www.itsjapon.edu.ec)

Calle Mariete de Veintimilla y  
Cuarta Transversal  
2 356 368