

Indicadores organizativos para la calidad en educación infantil

Lebrero Baena, María Paz / Fernández Pérez, María Dolores

Universidad Nacional de Educación a Distancia, España / mplebrero@edu.uned.es / mdfernandez@edu.uned.es

Finalizado: Madrid, 2008-08-08 / Revisado: 2008-09-15 / Aceptado: 2009-02-19

Resumen

Los indicadores educativos permiten informarnos de determinadas características de la actividad educativa. Concretamente, esta investigación trata de dar respuesta a la siguiente cuestión: ¿Cuáles son los indicadores de carácter organizativo que más contribuyen a la mejora de la calidad de la educación infantil? Para ello hemos utilizado una metodología descriptiva a través del cuestionario como instrumento, autoadministrado y elaborado para tal efecto. Con las diferentes opciones de las escalas de Likert hemos podido recabar la opinión del profesorado en las diferentes áreas solicitadas. Por otra parte, el Análisis de Componentes Principales nos ha permitido examinar los aspectos de las necesidades del profesorado, la importancia del personal no docente y la agrupación de las respuestas en torno a los ítems. Los participantes en la investigación han sido una muestra del profesorado de 250 Centros de Educación Infantil distribuidos por la geografía española seleccionada por su calidad educativa.

Palabras clave: educación infantil, indicadores de calidad, calidad educativa, indicadores organizativos.

Abstract

ORGANIZATIONAL INDICATORS FOR QUALITY IN EARLY CHILDHOOD EDUCATION

The educational indicators allow us to find out about certain characteristics of the educational activity. Specifically, this paper addresses the following question: What organizational indicators contribute the most to improving the quality of early childhood education? A descriptive methodology was used through a self-administered questionnaire to gather data. Teachers' opinions on different areas were gathered using the different options of the Likert scale. Principal Components Analysis was used to analyze the needs of the teaching staff, the importance of the non-teaching staff and the grouping of answers about items. The participants in this research were a sample of teachers from 250 early childhood schools from different places all over Spain and which were selected because of their educational quality.

Key words: childhood education, quality indicators, educational quality, organizational indicators.

Résumé

DES INDICATEURS ORGANISATIFS POUR LA QUALITÉ EN ÉDUCATION INFANTILE

Les indicateurs éducatifs permettent de nous informer de certaines caractéristiques de l'activité éducative. Concrètement, cette recherche essaie de répondre la question suivante: quels sont les indicateurs ayant un trait organisationnel qui contribuent le plus à l'amélioration de la qualité de l'Éducation infantile? Pour cela nous avons utilisé une méthodologie descriptive à travers du questionnaire comme instrument auto-administré et élaboré à cet effet. Nous avons obtenu l'opinion du professorat des différentes unités de formation à travers les différentes options des échelles de Likert. D'autre part, l'Analyse de Composantes principales nous a permis d'examiner les aspects des besoins du professorat, l'importance du personnel non enseignant et le rassemblement des réponses autour des items. Les participants dans la recherche ont été une échantillon du professorat de 250 Centres d'Éducation infantile distribués dans la géographie espagnole, sélectionnée en raison de sa qualité éducative..

Mots-clés: éducation infantile, indicateurs de qualité, qualité éducative, indicateurs organisationnels.

1. Introducción

El concepto de “calidad educativa” ha recibido múltiples significados. En esta ocasión, nos referiremos a ella como la meta que se desea lograr en la educación de los niños y niñas menores de seis años y como eficacia en el logro de los objetivos, lo que implica un esfuerzo de mejora en todos los elementos o indicadores que la integran.

Nos encontramos en un momento oportuno para abordar y profundizar en el aspecto de la calidad de la educación en los primeros años de la vida escolar, puesto que somos conscientes de las deficiencias existentes en los niveles de la educación primaria española, como ponen de manifiesto los resultados extraídos de los Estudios del Proyecto Internacional para la Producción de Indicadores de Rendimiento de los Alumnos —PISA—, trabajo dirigido a los gobiernos con el fin de elaborar políticas educativas adecuadas (OCDE, 2004 y Gil Escudero, 2008). Esto nos obliga a reconsiderar la “calidad” de los años anteriores a primaria, es decir, en la etapa infantil, preescolar o parvularia.

Al establecer comparaciones internacionales los resultados obtenidos plantean la cuestión de lo que pueden y deben hacer los países para ayudar al alumnado a aprender mejor, al profesorado a enseñar mejor y a sus escuelas o centros educativos a tener una mayor eficacia. Se trata de hacer de la educación una profesión capaz de incorporar determinados sistemas de feed back, donde los profesores y las escuelas, de forma sistemática, compartan y desarrollen conjuntamente el conocimiento y la información.

Recientemente, en unas Jornadas celebradas en España (Scheilder, 2005) se ha puesto de manifiesto el aún vigente interés y preocupación por la calidad educativa y su extensión a todo el alumnado y centros educativos. En ellas se han definido los estándares de calidad en la educación y se han analizado cómo pueden implementarse.

2. Importancia de la etapa infantil e indicadores de calidad

La expresidenta mundial de la Organización Mundial para la Educación Preescolar, Dra. Simonstein (2007:219), reconoce los progresos recogidos en el Informe sobre Atención y

Educación en la Primera Infancia. Su principal objetivo se basa en “prestar apoyo a la supervisión, crecimiento, desarrollo y aprendizaje del niño desde el nacimiento hasta su ingreso en la escuela primaria, en contextos formales, no formales e informales”.

Hoy día los estudios científicos coinciden en que la persona humana, incluso antes de su nacimiento, ya tiene definida su personalidad y rasgos principales. De ahí la importancia de que se garanticen todas las condiciones físicas y psíquicas idóneas ya desde su gestación.

Si nos fijamos en el carácter de la etapa infantil, podemos decir que, actualmente, hemos de considerar superada la dualidad o dilema de los términos “asistencial” y “educativo” para convertirse en “complementariedad”. Así es concebido en muchos países, donde, paralelamente a las instituciones educativas reguladas por los organismos oficiales, existen modelos alternativos, centros no formales, dependientes de personas o entidades de diversa titularidad, como es el caso del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales de España (2005) y varios organismos en Latinoamérica (MEC-OEI-UNED, 2005). Lo verdaderamente importante es proporcionar los medios idóneos para que los niños menores de seis años tengan garantizados tanto su desarrollo potencial, su capacidad de pensar, actuar y elegir, como su seguridad física, afectiva y social; finalmente, garantizar que sean valorados y tomados en consideración en su justa medida por los adultos y educadores.

Centrándonos en los indicadores de calidad, podemos decir que se caracterizan por los siguientes rasgos:

- Describir cualitativa y cuantitativamente una actividad o un sistema.
- Medir como “una evidencia de algo que ha pasado o de que un objetivo ha sido adquirido o logrado” (Swaminathan, 2000)
- Reflejar datos, no impresiones
- Aportar información para clarificar conceptos
- Determinar los objetivos para los cuales se va utilizar

En definitiva, se trata de conocer el qué, cómo, quién, cuándo, por qué y para qué se mide.

En el ámbito internacional, destaca la clasificación de los indicadores adaptando el

documento de UNICEF y realizada por Windham y R. Myers (Coordinator's Notebook-CINDE, 2005); se basa en el contexto, en la capacidad financiera, en el esfuerzo, en la eficiencia, en los efectos y en el bienestar social.

Es preciso tener en cuenta la dificultad en obtener indicadores a nivel internacional. El Grupo Consultivo sobre Cuidado y Desarrollo de la Primera Infancia—GCCDPI—, lo mismo que otros organismos, como UNESCO, OECD, UNICEF, el Banco Mundial y la Fundación High Scope, han investigado desde hace tiempo los indicadores y han publicado aportaciones de interés.

3. Objetivos de la investigación

Con la presente investigación hemos tratado de obtener los indicadores más relevantes que inciden en la Educación Infantil o de los primeros años, particularmente los aspectos organizativos relacionados con la familia, el profesorado, el personal no docente, los aspectos de financiación y recursos, el clima institucional, los objetivos institucionales y la planificación.

4. Metodología

Para la realización de esta investigación hemos optado por la elaboración de un cuestionario con un tipo de preguntas-respuestas sencillas, breves y directas, en su mayoría, con un envío de correo postal. Seguidamente hemos agrupado los ítems por categorías y hemos procedido a la elección de la población y muestra.

En una segunda fase de este trabajo, se prevé la aplicación de diversas entrevistas.

4.1. Selección de la muestra

El Cuestionario ha sido enviado al profesorado de 250 Centros públicos, privados y concertados, conocidos por su prestigio y, en su mayoría, seleccionados por el estudio llevado a cabo por la prensa española nacional (Documentos, 2006). A esta selección llegaron después de analizar más de mil Centros públicos y privados de España mediante evaluación realizada in situ y mediante Cuestionarios enviados a los Centros. Se siguieron estos criterios de calidad: “modelo educativo, metodología, precio, demanda, profesorado, especialistas, idiomas, horario, actividades

alternativas, número de niños por unidad, metros cuadrados, patio de juegos, aseos, alimentación, Sala de Usos Múltiples –SUM-, verano, servicio médico y transporte”.

El análisis de datos se ha realizado en base a 195 Cuestionarios.

Los Centros seleccionados para la recepción del Cuestionario se distribuyeron por Comunidades Autónomas, del siguiente modo: Andalucía: 19; Aragón: 10; Asturias: 11; Baleares: 7; Canarias: 7; Cantabria: 7; Castilla-La Mancha: 15; Castilla y León: 16; Cataluña: 22, Valencia: 20; Extremadura: 9; Galicia: 12; La Rioja: 8; Madrid: 50; Murcia: 6; Navarra: 11 y País Vasco: 20.

4.2. Descripción del cuestionario

La medición se ha realizado mediante un Cuestionario autoadministrado, distribuido y recogido postalmente junto con las instrucciones para su administración. Las áreas sobre las que se ha recogido información han sido desarrolladas en escalas con varios ítems o frases, de modo que en cada frase los entrevistados muestran su grado de acuerdo o desacuerdo, satisfacción o insatisfacción, en un intervalo numérico entre 1 y 5 en el que 1= muy bajo/poco y 5= muy alto/mucho. Es el tipo de escalas Lickert y, como es sabido, su empleo está muy extendido en las investigaciones sociales.

Las escalas de Lickert, con diferentes opciones y, posteriormente, su depuración mediante la eliminación de los ítems que resultaron no ser discriminantes, nos ha permitido conocer las opiniones del profesorado en los aspectos planteados al efecto.

En determinadas cuestiones, tales como el análisis de las necesidades del profesorado, la importancia del personal no docente o la agrupación de las respuestas en torno a los ítems, se ha utilizado el *Análisis de Componentes Principales* (ACP), que nos permite estudiar y tratar en bloques un conjunto de variables medidas en un grupo de individuos, perteneciendo a las técnicas conocidas como multidimensionales. El objetivo fundamental es resumir o sintetizar grandes conjuntos de datos y variables para obtener una mejor comprensión del fenómeno objeto de estudio. El ACP ofrece la simplificación o reducción de la dimensión de una tabla de variables intercorrelacionadas, para

obtener otra de menor número de variables, que sean una combinación lineal de las observadas, e incorrelacionadas, que se denominan componentes principales, cuya posterior interpretación permite analizar más fácilmente el problema estudiado. El primer componente factorial que se extrae es el que resume lo mejor posible la información contenida en la matriz de datos original, es decir, es el que mejor contribuye a explicar la varianza total; el segundo componente es el que mejor resume la información restante, siendo independiente del primero. El proceso continúa extrayendo componentes hasta la mayor parte posible de la varianza total (Hair, Anderson y otros, 2005)

4.3. Fiabilidad y validez del instrumento

El Cuestionario se ha validado contrastando las categorías con expertos en el tema, quienes han propuesto sus propios indicadores o han matizado los presentados en una primera redacción.

Los márgenes de error y el intervalo de confianza, según el nivel de representatividad estadística de la muestra, no son considerados, ya que se trata de un muestreo no probabilístico, cualitativo, de una muestra intencional y dirigida en función de los criterios de la investigación.

Del anterior tratamiento se ha obtenido información para poder realizar un análisis de los elementos principales en la valoración de la calidad por parte de los profesores, tanto en el sentido positivo como en el negativo.

En una primera fase, el Cuestionario se pasó a expertos en Educación Infantil a modo de jueces, quienes hicieron diversas consideraciones que posteriormente se tuvieron en cuenta para la redacción definitiva.

En el mismo Cuestionario se incorporó un ítem para obtener la valoración respecto a su contenido, a la formulación de sus preguntas, a la estructura y formato y, finalmente, en una valoración global del mismo. La mayoría de las entrevistados coincide en que el Cuestionario permite identificar los indicadores de calidad, siendo “bastante adecuado” para el 68.1%.

Por consiguiente, el Cuestionario parece haberse adecuado a las expectativas de los receptores con respecto al objeto de estudio.

Se ha realizado un análisis de la fiabilidad estadística del conjunto de escalas aplicada que incluyen un total de 82 ítems, resultando un Coeficiente *alpha de Cronbach* de 0.940, lo que implica que existe una fiabilidad muy alta. Generalmente se considera que a partir de un valor *alpha* de 0.60-0.70 existe una fiabilidad buena, por encima de 0.80 es muy buena (Morales, 2007)

4.4. Desarrollo temporal

Como indicamos anteriormente, después de recoger la opinión de los expertos, se procedió al diseño final del Cuestionario en el mes de octubre de 2006, aplicando la encuesta postal entre los meses de noviembre de 2006 y febrero de 2007.

4.5 Caracterización de la muestra y perfil de los sujetos

Comenzaremos señalando los datos personales y profesionales de los sujetos que respondieron al Cuestionario. Los sujetos responden a un perfil de profesorado de Educación Infantil, en primer lugar, entre 5 y 15 años de experiencia docente, seguido de los comprendidos entre 15 y 25 años. En último lugar se encuentran los que no tiene ninguna experiencia (0.5%), precedido de los que tienen menos de 5 años (17.5%).

Por otra parte, fijándonos en los Centros donde imparten su docencia, encontramos que la mayoría ejercen en Centros públicos (40.8%) y en Centros privados (40.3%), mientras que solamente el 18.8% lo hacen en Centros privados concertados (es decir, con subvención estatal).

Fijándonos en el sexo, observamos que el 95% de los que responden son mujeres y en su mayoría profesoras no funcionarias (53.1%), habiendo también un porcentaje considerable (11.9%) de Técnicos Superiores en Educación Infantil. Un 7.7% son directoras de Centros. En porcentajes inferiores se encuentran los Administradores/coordinadores, profesorado de Primaria o Secundaria.

5. Valoración de diferentes aspectos relacionados con la calidad en la educación infantil

5.1. Circunstancias familiares del alumnado

En este aspecto hay unidad en valorar más las expectativas de los padres respecto a sus hijos/as que cualquier otra cosa, por encima del nivel socioeconómico de la familia (estudios, profesión). Este dato sugiere que se está valorando la atención de los padres, la afectividad y la cercanía parental más que otros factores que podríamos referir como “materiales”.

Según el tipo de Centro del que se trate, se observa una importante dispersión de los pareceres respecto a esa tendencia, que se refiere a lo que puede influir en la educación la composición del núcleo familiar. Se ve que el número de hermanos que conviven en el hogar y el lugar que ocupa el niño entre ellos, es valorado de forma poco uniforme en general, dándosele bastante menos importancia en los Centros públicos que en los privados y concertados. En esto pueden estar influyendo diferentes orientaciones en la misma formación que reciben los profesores, la edad de los profesores en general y, quizá, particularmente, su diferente estatus profesional dentro del Centro en los colegios públicos.

5.2 Necesidades del profesorado especializado: tipos que más se necesitan o demandan

Como se ha señalado anteriormente, en este campo utilizamos el *Análisis de Componentes Principales* (Terrádez, 2007) con el fin de reducir

la diversidad de datos a unas dimensiones que sintetizan las tendencias más significativas y diferenciadas entre los que responden, agrupando las respuestas que más se parecen entre sí y las que explican en mayor medida la variabilidad total de las respuestas. De esta manera, podremos agrupar los ítems de una escala en las dimensiones que mejor explican los diferentes tipos de respuestas.

En los resultados detallados en la Tabla 1 se encuentra la clasificación y ordenación de las preferencias mostradas por el profesorado en la encuesta en relación con varias especialidades y factores que influyen en la calidad. Se revela que, entre ellas, lo que valoran como más importante es que haya profesores de música, inglés, educación física y religión o ética, factor que se ha denominado como demanda de “mayor diversidad”. En segundo lugar se valora que exista estabilidad, antigüedad docente y formación permanente en la escuela y, en tercer lugar, por detrás de las anteriores valoraciones, existe un perfil de profesores que aprecia más que haya “profesores especiales”, de audición y lenguaje, de apoyo infantil y de aula de integración.

El orden de los factores denota un pragmatismo importante por parte del profesorado, que pide más especialización de los profesores para las actividades “complementarias” que sin duda son de gran importancia en el currículum académico de la infancia; después valoran la estabilidad

Tabla 1
Necesidades del profesorado
Análisis de componentes principales (Rotación de factores VARIMAX)

	Mayor diversidad	Estabilidad y formación en el empleo	Profesores especiales
Profesores de Música para Infantil	0,80742	-0,09557	0,17204
Profesores de Inglés para Infantil	0,79243	-0,03297	0,23821
Profesores de Educación Física para Infantil	0,73083	0,18920	0,11364
Profesores de Religión o Ética	0,55116	0,34487	0,02065
Estabilidad en la escuela	0,12494	0,80723	-0,03216
Antigüedad docente	0,03008	0,78136	-0,01523
Formación inicial y permanente	0,02962	0,49840	0,19902
Profesores de Audición y lenguaje	0,23378	0,01168	0,81888
Profesores de apoyo a infantil	0,05279	-0,01165	0,73354
Profesores del Aula de integración	0,19797	0,20268	0,74943
% Varianza explicada	22,32	17,17	19,11

Fuente: Proceso de investigación

y, por último, las aulas para atender necesidad “especiales” de formación.

5.3 Importancia del personal no docente en relación con la calidad del Centro

Entre el personal que trabaja en el colegio con funciones no docentes, se ha valorado como más importante, en relación con la calidad del Centro, el grupo formado por el personal de mantenimiento y servicios básicos (Tabla 2). Aquí también se observa un enfoque pragmático y muy realista por parte del profesorado, para quienes primero está la limpieza y los servicios básicos de mantenimiento del Centro (portero, comedor, transporte), incluyendo al personal administrativo y, después, lo que se podría llamar como “otros servicios de apoyo”, factor que agruparía a los educadores para disminuidos, el Plan de Talleres, Aula Matinal y el servicio de reformas de los ayuntamientos o corporaciones municipales.

Es un dato muy a destacar que se valore por detrás de los anteriores la importancia del equipo directivo y el de orientación educativa. Hay un sector entre el profesorado, según los datos de la muestra, que considera poco importante el papel de estos dos niveles profesionales dentro de la valoración general de la calidad. Esto se puede interpretar no tanto como la negación de la relación que puede haber entre buenos directores y orientadores y calidad del Centro, sino como una forma de reconocer que sin una estructura general del Centro suficientemente buena (material

y profesional), por mucho que hagan desde sus puestos los directores y orientadores, no existe mucho margen para mejorar.

5.4 Financiación y recursos materiales

Analizando la financiación del Centro y la importancia de los recursos materiales, el aspecto más valorado de los seis propuestos es el de la cantidad, calidad y variedad de los recursos didácticos, seguido del tamaño, iluminación, temperatura y estado del aula y el estado del patio de recreo, todos ellos con una media superior a 4,40 sobre los cinco puntos posibles (véase Gráfico 1 y Tabla 3). Como se ve en el Gráfico 1, hay poca divergencia de valoraciones al distinguir entre Centro público, privado o concertado, observándose un grado perfecto de consonancia en las valoraciones en cuanto a la importancia de los ordenadores y la tecnología (ítem 7) y casi perfecto en lo referido al estado del aula y del recreo (ítems 2 y 3).

5.5 Clima, objetivos institucionales y planificación

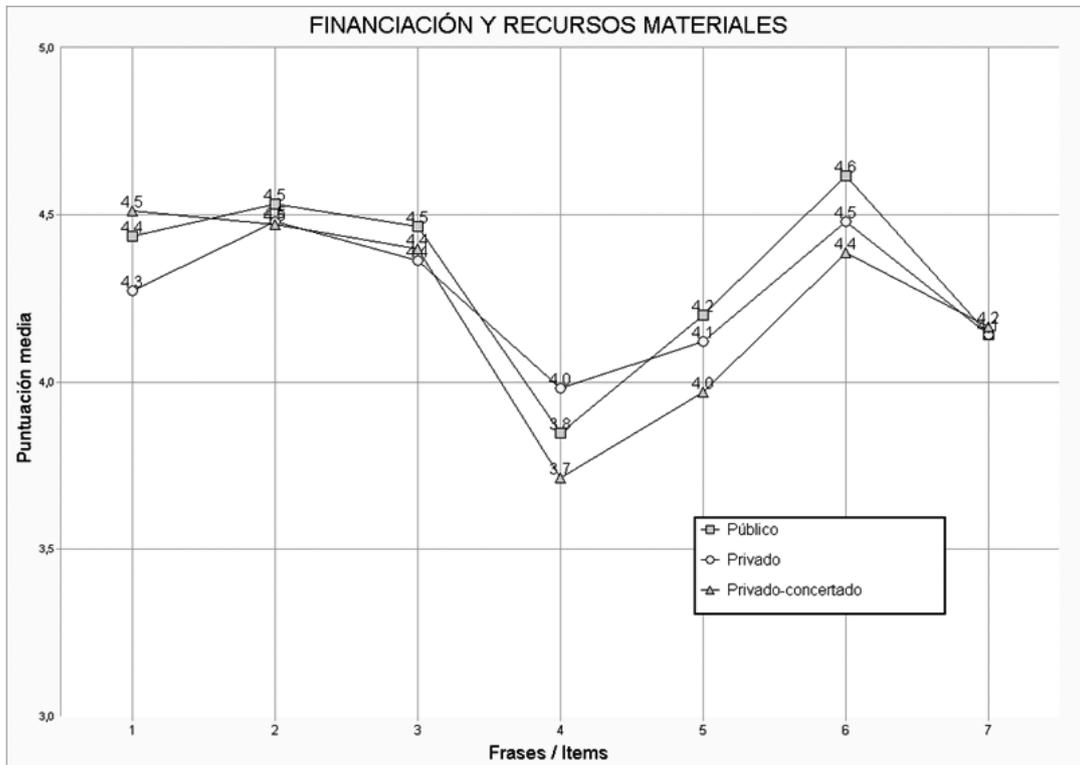
El clima institucional ha recibido una muy alta valoración, si se compara con los elementos estudiados hasta ahora; la media supera el 4,70 (en el máximo de 5.0) para los tres ítems. En este sentido, lo más valorado es la existencia de buenos vínculos entre la escuela y las familias, siendo este un factor de relaciones “hacia fuera” de la institución. A continuación se ha valorado como

Tabla 2
Importancia del personal no docente
Análisis de componentes principales (Rotación de factores VARIMAX)

	Mantenimiento y servicios básicos	Otros servicios de apoyo	Menos importantes
Servicio de limpieza	0,82881	0,12547	-0,12617
Servicio de comedor y monitores	0,79735	0,10925	-0,06560
Personal administrativo	0,73264	0,13352	-0,11324
Servicio de transporte y monitores	0,68560	0,22750	-0,19113
El portero	0,68137	0,13670	-0,15946
Educadores de Disminuidos	0,13019	0,78540	0,21219
Servicio de Plan de Talleres	0,07461	0,74848	-0,43509
Servicio de Aula Matinal	0,35416	0,66695	-0,22992
Servicio del Ayuntamiento para reformas	0,17620	0,56520	-0,36497
Equipo Directivo	0,13510	0,08295	-0,84659
Equipo de Orientación Educativa	0,23114	0,16028	-0,69401

Fuente: Proceso de investigación

Gráfico 1
 Financiación y recursos materiales



Fuente: Proceso de investigación

muy importante la colaboración entre los maestros y los equipos directivos, aspecto que sería de orden de funcionamiento interno: los entrevistados muestran gran coincidencia en la valoración de los dos aspectos referidos, tanto en los Centros públicos como en los concertados y privados. En relación con la coordinación entre el Ciclo de Educación Infantil, (ligeramente menos importante

considerando que también tiene unos valores muy altos), los profesores de colegios privados concertados se destacan del resto por darle más importancia.

El área siguiente, relacionada también con la institución, corresponde a los objetivos institucionales. El Plan del Centro y el Proyecto Curricular del Centro han sido los que más

Tabla 3¹
 Financiación y recursos materiales

Frasas / Ítems	Media	Desv
1. ¿En qué medida considera Ud. que la financiación de recursos económicos influye en la calidad de la educación?	4,383	0,652
2. Tamaño, iluminación, temperatura, estado del aula	4,497	0,605
3. Estado del patio de recreo	4,411	0,665
4. Existencia de Sala de Usos Múltiples (*)	3,898	0,733
5. Otras instalaciones de uso de infantil	4,123	0,648
6. Cantidad, calidad y variedad de los recursos didácticos	4,510	0,588
7. Existencia de nuevas tecnologías: ordenador, video	4,130	0,756
CASOS: 193 (*) Base: 118	Media total: 4,27	

Fuente: Proceso de investigación

importancia tienen, con escasa diferencia según los distintos tipos de Centro.

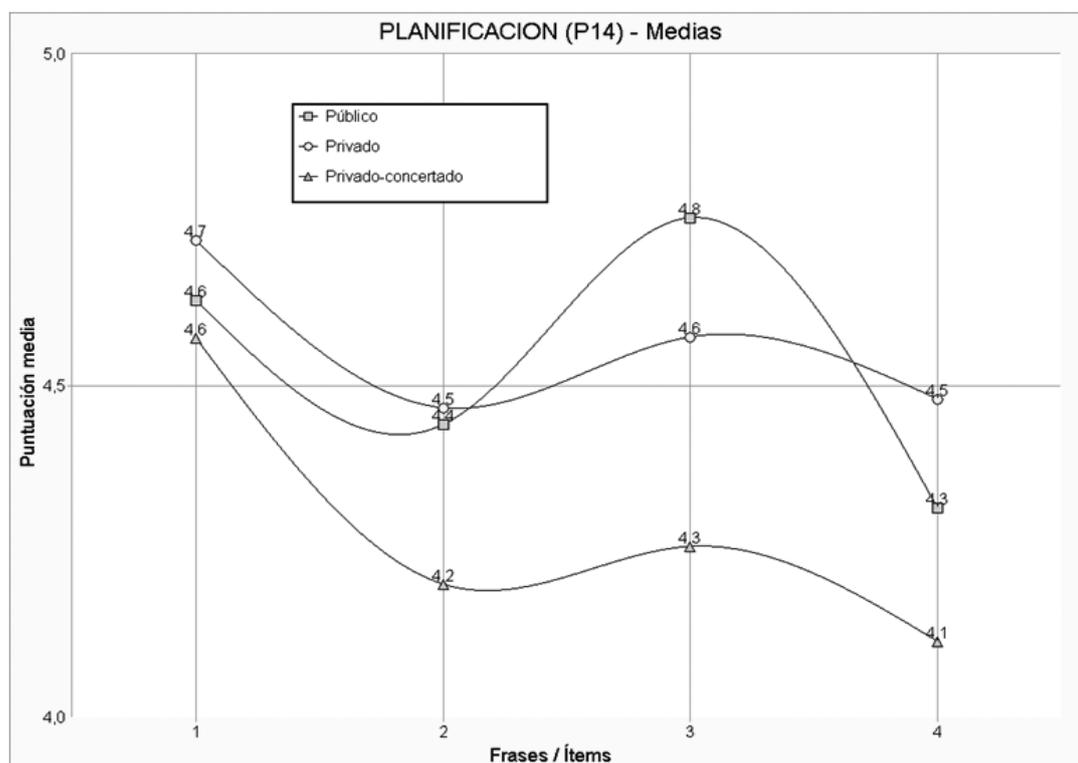
La planificación de las actividades docentes se valora de distinta forma en los Centros públicos, privados y concertados en alguno de los aspectos.

Los criterios para agrupamientos de alumnos —ratios— se consideran muy importantes, por detrás de la programación del aula; aquí es donde se aprecia una divergencia importante entre los

colegios públicos, que la consideran más importante y los privados y concertados, donde los profesores le dan menor importancia.

Los profesores de colegios privados consideran algo más importantes la confección de horarios y las reuniones de claustro, consejo escolar, etc. que los que trabajan en públicos y concertados, como puede observarse en el gráfico 2 y la tabla 4.

Gráfico 2
 Planificación de las actividades docentes



Fuente: Proceso de investigación

Tabla 4
 Planificación de las actividades docentes

Frases / Ítems	Media	Desviación	Casos
1. Elaboración de una programación de aula	4,649	0,578	191
2. Criterios para confección de horarios	4,400	0,607	190
3. Criterios para agrupamientos de alumnos (ratio)	4,579	0,610	190
4. Organización de las reuniones: Consejo escolar, Claustro, Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica, etc.	4,339	0,629	189
			Media total: 4,49

Fuente: Proceso de investigación

5.6 Valoraciones acerca de la metodología

Al interrogar al profesorado por la metodología empleada, valoran los aspectos, por orden de preferencia, del siguiente modo:

- 1º Claridad expositiva del profesorado
- 2º Estrategias didácticas
- 3º Uso de recursos didácticos y audiovisuales
- 4º Grado de utilidad de los contenidos
- 5º Distribución del tiempo

La evaluación se puede considerar como parte de los métodos pedagógicos. Se plantean tres cuestiones acerca de ella: criterios de evaluación, tipo de actividades de evaluación y tutorías. A todas ellas les dan bastante importancia, oscilando las medias entre 4.3 y 4.5, tanto en los Centros públicos como en los privados. Un nuevo aspecto se incluye en el cuestionario, como es la valoración del clima de clase y su influencia en la calidad de la Educación Infantil. En primer lugar se valora la “motivación a los estudiantes” con una media de 4.880, seguido de la “oportunidad para participar en

clase”, con una media de 4.698; la “interacción con el grupo” y las “técnicas para generar expectativas positivas en el alumnado” son valoradas con una media de 4.675.

5.7 Diversos aspectos comparados

En el cuestionario se han propuestos diversos aspectos, tales como el logro de determinados objetivos o contenidos, actividades de formación realizadas o la satisfacción de las necesidades, tanto del personal del Centro, como del profesorado.

Ordenando los diferentes ítems por la puntuación media recibida (Tabla 5), observamos que la mayor puntuación se obtiene en la satisfacción del alumnado, seguida de la satisfacción del profesorado en relación a las funciones docentes e investigadoras. A continuación valoran la repercusión de la calidad de la Educación Infantil en el entorno.

Aplicando de nuevo el análisis de componentes principales, podemos determinar la agrupación de

Tabla 5
Aspectos comparados

	Media	Desv	Casos
Grado de satisfacción de los alumnos	4,646	0,534	181
Satisfacción del profesorado en relación a sus funciones docentes y de investigación	4,514	0,594	179
¿En qué medida considera Ud. que la calidad de la Educación Infantil repercute en el entorno, determinando un efecto de impacto, beneficioso en los sectores donde están los alumnos?	4,451	0,631	175
Satisfacción de los padres de los alumnos	4,441	0,562	179
Número de actividades de formación del profesorado	4,121	0,723	174
Consecución de objetivos de cada Área	4,117	0,664	179
Consecución de contenidos	4,073	0,655	178
Tasa de alumnos que promocionan a lo largo de Educación Primaria	4,072	0,812	153
Tasa de alumnos que promocionan a lo largo de Educación Secundaria	4,040	0,787	149
Satisfacción de las necesidades del personal al servicio de la administración	3,946	0,752	168
Destino de alumnos al terminar los estudios obligatorios	3,928	0,762	153
	Media total = 4,21		

Fuente: Proceso de investigación

las respuestas en torno a los ítems mencionados (Tabla 6). Observamos que casi el 30% de la varianza total se concentra en el componente nº 1, según el cual dan prioridad al grado de satisfacción del alumnado. En el componente nº 2, que reúne al 27% de la varianza de las respuestas del profesorado, valoran en primer lugar la satisfacción de los padres del alumnado.

6. Conclusiones y consideraciones finales

Como se ha señalado al comienzo de este trabajo, uno de los objetivos del estudio es la reflexión sobre el concepto de calidad; para ello se propuso a los entrevistados que definieran lo que constituye para ellos calidad por medio de la elección, de entre una serie de áreas y objetivos, de los dos que consideraran más relevantes. El 21% de los profesores considera que todos son importantes, sin priorizar unos sobre otros. Entre los que sí discriminan importancia, el 62.4% cree que el factor más importante es “la implicación de los padres en la educación de sus hijos”. Por detrás de este grupo hay otro gran sector, compuesto por

el 41.2% de los profesores, que piensa que es la “mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje” el elemento más definitorio de la calidad. Detrás de éstos, como se dijo al principio, el 21.1% considera todos los aspectos por igual, un 16,5% valora que “todo el alumnado logre los objetivos propuestos” y, por último, otro 16% selecciona la “optimización de la metodología de enseñanza”.

Para terminar, vamos a ordenar los elementos más valorados en las diferentes áreas y, seguidamente, comparar las puntuaciones medias de cada área entre sí (Tabla 7), con lo que podremos conocer cuáles son las áreas que más inciden en la calidad de la Educación Infantil, objeto de este trabajo. Presentamos los que consideramos de mayor importancia, los que podemos considerar como los mejores indicadores de calidad, en función de los resultados obtenidos.

Como se puede ver, el clima institucional (4,76) y la planificación (4,49) son las áreas más destacadas, seguidas a cierta distancia por la financiación y recursos materiales y los objetivos institucionales (4,27 en ambos casos).

Tabla 6
Importancia de diversos aspectos comparados
Análisis de Componentes principales (Rotación de factores VARIMAX)

	Componente 1	Componente 2
Grado de satisfacción de los alumnos	0,85657	-0,05055
Consecución de contenidos	0,83139	0,01572
Destino de alumnos al terminar los estudios obligatorios	0,78642	0,33273
Tasa de alumnos que promocionan a lo largo de Educación Secundaria	0,75490	0,37922
Número de actividades de formación del profesorado	0,61707	0,45716
Satisfacción de los padres de los alumnos	0,06905	0,72186
Satisfacción de las necesidades del personal al servicio de la administración	-0,00773	0,70490
Tasa de alumnos que promocionan a lo largo de Educación Primaria	0,05481	0,69469
¿En qué medida considera Ud. que la calidad de la Educación Infantil repercute en el entorno, determinando un efecto de impacto beneficioso en los sectores donde están los alumnos?	0,26782	0,62565
Satisfacción del profesorado en relación a sus funciones docentes y de investigación	0,32530	0,57018
Consecución de objetivos de cada área	0,24683	0,53906
% Varianza explicada	29,46	27,04

Fuente: Proceso de investigación

Tabla 7
Importancia de las diferentes áreas: comparación de resultados

CIRCUNSTANCIAS FAMILIARES Media total = 3,7			
	Media	Desv.	Casos
*Expectativas de los padres con respecto a sus hijos	3,948	0,764	192
*Nivel sociocultural de la familia (estudios, profesión)	3,698	0,814	192
NECESIDAD DE PROFESORADO Y CONDICIONES LABORALES EN LA ESCUELA Media total = 4,03			
*Profesores de apoyo a infantil	4,576	0,565	191
*Formación inicial y permanente	4,528	0,596	193
*Estabilidad en la escuela	4,389	0,676	193
PERSONAL NO DOCENTE Media total = 4			
*Equipo directivo	4,565	0,575	182
*Servicio de comedor y monitores	4,366	0,634	193
*Equipo de orientación educativa	4,281	0,712	174
FINANCIACION Y RECURSOS MATERIALES Media total = 4,27			
*Cantidad, calidad y variedad de los recursos didácticos	4,510	0,588	193
*Tamaño, iluminación, temperatura, estado del aula	4,497	0,605	193
*Estado del patio de recreo	4,411	0,665	193
CLIMA INSTITUCIONAL Media total = 4,76			
*Colaboración entre maestros y el equipo directivo	4,773	0,444	194
*Vínculos entre escuela y familia	4,799	0,427	194
OBJETIVOS INSTITUCIONALES Media total = 4,27			
*El Plan de Centro	4,421	0,610	190
*El Proyecto Curricular de Centro	4,379	0,654	190
*Vías de comunicación de información de lo que ocurre en el centro educativo	4,335	0,683	191
PLANIFICACIÓN Media total = 4,49			
*Elaboración de una programación de aula	4,649	0,578	191
*Criterios para agrupamientos de alumnos (ratio)	4,579	0,610	190
DIFERENTES ASPECTOS Media total = 4,21			
*Grado de satisfacción de los alumnos	4,646	0,534	181
*Satisfacción del profesorado en relación a sus funciones docentes y de investigación	4,514	0,594	179

Fuente: Proceso de investigación

Estos resultados pueden explicarse por el hecho de que, al ser profesores y educadores los entrevistados, ponen de manifiesto su mayor preocupación por los aspectos pedagógicos. Sin embargo, los económicos e institucionales interesan más a los que ocupan cargos directivos y de responsabilidad de los Centros.

En total han sido 32 ítems y podrían constituir una escala a aplicar en siguientes estudios como una batería de preguntas específicas sobre calidad.

En conjunto se puede decir que el estudio actual proporciona un mayor conocimiento del proceso educativo y un nivel cualitativamente superior; plantea nuevos interrogantes y posibilita, en cierta medida, la toma de decisiones relacionada con las

mejoras en la práctica educativa cotidiana y de la gestión del Centro infantil como institución social.

Como se puede ver, el clima institucional (4,76) y la planificación (4,49) son las áreas más destacadas, seguidas a cierta distancia por la financiación y recursos materiales y los objetivos institucionales (4,27 en ambos casos).

Estos resultados pueden explicarse por el hecho de que, al ser profesores y educadores los entrevistados, ponen de manifiesto su mayor preocupación por los aspectos pedagógicos. Sin embargo, los económicos e institucionales interesan más a los que ocupan cargos directivos y de responsabilidad de los Centros.

En total han sido 32 ítems y podrían constituir una escala a aplicar en siguientes estudios como una batería de preguntas específicas sobre calidad.

En conjunto se puede decir que el estudio actual proporciona un mayor conocimiento del proceso educativo y un nivel cualitativamente superior; plantea nuevos interrogantes y posibilita, en cierta medida, la toma de decisiones relacionada con las mejoras en la práctica educativa cotidiana y de la gestión del Centro infantil como institución social.

Notas

- 1 Es preciso aclarar que en la referencia a la existencia de SUM (ítem 4) ha habido un número importante de no respuesta (75 cuestionarios), probablemente por no identificar el significado de las siglas.

Referencias

- Gil Escudero, G. (2008). *El Proyecto PISA de la OCDE*. Madrid: Instituto Nacional de Calidad y Evaluación del Ministerio de Educación y Ciencia.
- Hair, J.F., Anderson, R.E., Tatham, R.L. y Black, W.C. (2005). *Análisis Multivariante*. Madrid: Prentice hall Internacional, Inc.
- MEC -Ministerio de Educación y Ciencia (2005). *Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación*. Madrid: MEC -OEI-UNED.
- Morales Vallejo, P. (2007). *La fiabilidad de los test y escalas*. Página web: <http://www.upcomillas.es/personal/peteer> (Acceso en marzo 2007).
- OCDE (2004). *Marcos teóricos de PISA 2003*. MEC-INECSE.
- Schleider, A. (2005), Jornadas SANTILLANA. Documento básico sobre "La mejora de la calidad y de la equidad en la educación: retos y respuestas políticas". Madrid: Fundación Santillana.
- Simonstein, S. (2007). *Annual Report 2006*. Organización Mundial para la Educación Prescolar. Universidad Central de Chile.
- Swaminathan Foundation (2006), en Coordinator's Notebook-CINDE (2005). *Red de Primera Infancia*, N° 25.
- Terrádez, M. (s/f). *Proyecto e-Math*. MECD. (Documento en línea) www.uoc.edu (Acceso en julio 2008).
- VV.AA. (2006). Documento "Los rankings de Educación Infantil. Los mejores Centros de España 2006-2007". Prensa española (22 de febrero).

