

Cómo aprenden los  
Niños



manual  
de  
filosofía



Helmer Pardo  
GRUPO EDUCATIVO





# Manual de filosofía

© Copyright 2002  
por HELMER PARDO PINEDA

Este texto no puede reproducirse,  
total o parcialmente por ningún  
método gráfico, electrónico o mecánico;  
incluyendo los sistemas de fotocopias,  
registro magnetofónico o de alimentación de  
datos, sin autorización escrita del Editor.

#### AUTOR

Abelardo Correa Barrios

#### COLABORADOR

Eduardo Casanova

#### DISEÑO Y DIAGRAMACION

Departamento de Diseño  
Grupo Educativo Hélder Pardo  
Bucaramanga

#### CORRECCIÓN

Mary Fuentes Samiento

#### CARATULA

Pedro Alberto Rosas E.  
"La Escuela de Atenas" (Rafael)

TERCERA EDICIÓN  
5000 ejemplares - 2006

#### PRENSA E IMPRESIÓN

ANDREA GUTIÉRREZ  
Calle 102 No. 70-52  
Tel: 271 96 64 Bogotá D.C.

#### PEDIDOS

Calle 55A No. 28-46  
Tel. 647 46 75 - 657 47 97  
e-mail: pardohermel@latinmail.com  
Bucaramanga - Colombia

Av.15 No.119A-03 Oficina 202  
C.C.Epocentro / PBX: 215 4 215  
BOGOTÁ D.C.

## Presentación

El paradigma cognitivo en que avanza hoy la educación se traduce en la búsqueda del aprendizaje significativo como garante de la construcción de conceptos, y por ende, del conocimiento. No se establece con esto que sólo importe la formación de la dimensión cognoscitiva de niños y jóvenes; por el contrario, los fines señalados para la educación colombiana recalcan su carácter integral y pluridimensional, y éste puede ser mejor desarrollado en un marco en que sus sujetos y agentes son plenamente conscientes de los objetivos que persiguen, los asuntos que tratan y los logros que obtienen.

Es claro también que el aprendizaje significativo se produce paso a paso, y por tanto, corresponde a un proceso en el que se desarrollan las potencialidades de los escolares. Estas potencialidades son de diferentes clases y en el campo cognitivo en particular, corresponden a las competencias interpretativa, argumentativa y propositiva que, en la educación formal, son el objeto de evaluación adoptado por el ICFES para analizar la calidad del conocimiento que poseen los bachilleres colombianos al terminar sus estudios.

A partir de todas estas consideraciones,  
el **GRUPO EDUCATIVO**  
Helmer Pardo

presenta a la comunidad educativa del país, una propuesta de preparación para las pruebas de estado con una triple visión: de un lado, les recuerda a maestros y alumnos los parámetros que toma el estado para diseñar la evaluación; de otro, les recuerda en cada asignatura algunos temas específicos que es importante practicar y por último, les aporta material de evaluación tanto para el núcleo común como para la profundización con preguntas debidamente revisadas y ajustadas a las exigencias del ICFES, cuyas claves de respuesta incluyen una breve explicación, así como el eje conceptual y la competencia a los que pertenecen.

Esperamos que todos encuentren una respuesta satisfactoria a sus expectativas y podemos asegurarles que desde ya, buscamos nuevas innovaciones porque como siempre, "Nuestra Meta es la Excelencia".

El Editor

Demócrito (Rubens)



En Santander

ZONA **1** DE TRES

Los Colegios de categoría Muy Superior  
Confían su preparación al



**Helmer Pardo**  
GRUPO EDUCATIVO

Año 2005

En BUCARAMANGA

6 de 8 Colegios de categoría MUY SUPERIOR

La Merced  
Nuestra Señora del Rosario de Lagos del Cacique  
Colegio San Pedro Claver  
Gimnasio Pie de Monte  
Instituto Caldas  
Instituto Técnico Superior Dámaso Zapata

En FLORIDABLANCA

7 de 8 Colegios de categoría MUY SUPERIOR

La Quinta del Puente  
Nuevo Cambridge  
Aspaen Gimnasio Saucará  
Aspaen Gimnasio Cantillana  
Fundación Colegio UIS  
Colegio Panamericano  
Colegio Agustiniانو

En BARRANCABERMEJA

3 de 4 Colegios de categoría MUY SUPERIOR

Colegio El Rosario  
Instituto Antonio Nariño  
Liceo Nueva Generación



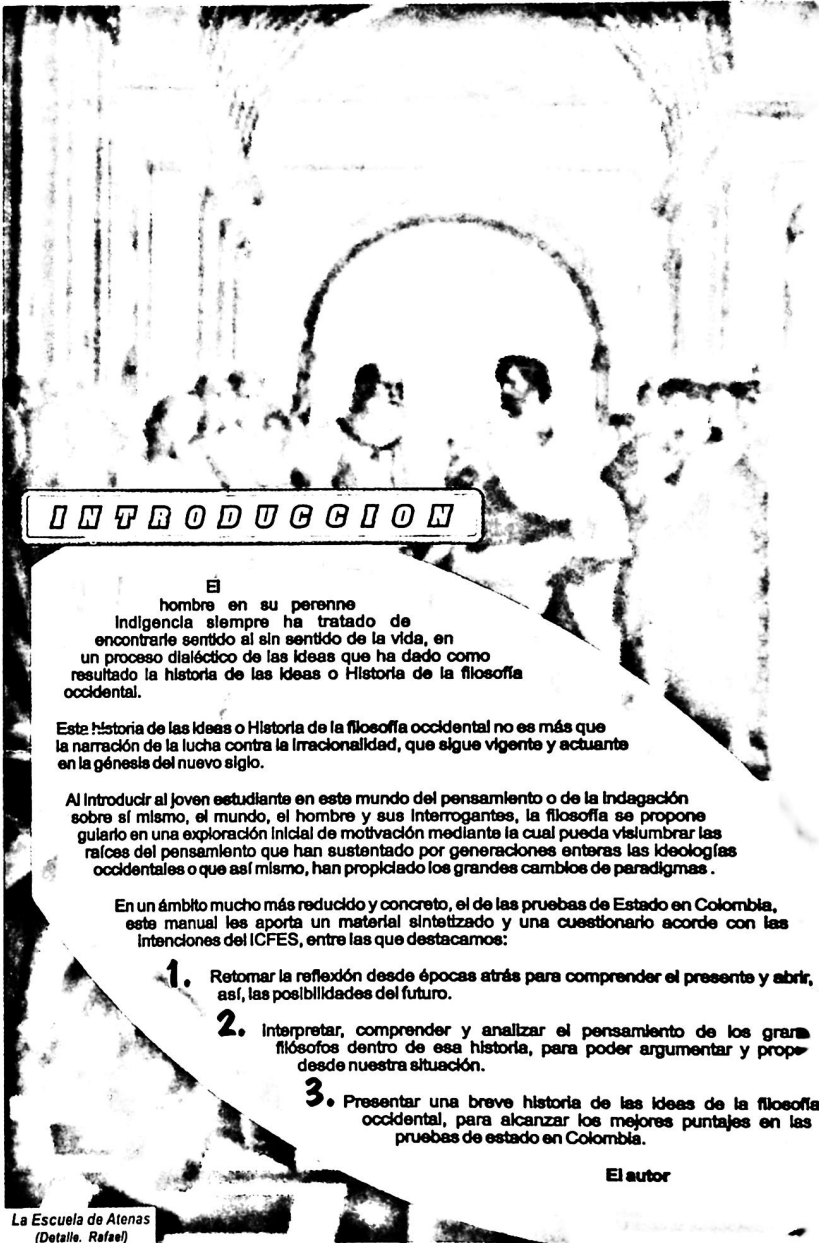
## CONTENIDO

<b>INTRODUCCION</b>	11
<b>1. EXAMEN DE ESTADO</b>	9
Propósitos	11
Estructura general	11
La enseñanza de la filosofía en Colombia	12
La evaluación por competencias en filosofía	13
Corrientes filosóficas	14
Qué se evalúa	15
Tipos de preguntas	16
<b>2. EDAD ANTIGUA</b>	18
PRIMERA PARTE	19
2.1. LA FILOSOFÍA EN EL MUNDO GRIEGO	19
Orígenes de la filosofía occidental	19
Los primeros filósofos	20
Los filósofos de Jonia	21
Los filósofos de Itálica meridional	21
Los últimos presocráticos	22
2.2. LA FILOSOFÍA EN ATENAS	23
2.3. LA FILOSOFÍA HELENISTICA	25
Escepticismo	25
Estoicismo	25
Epicureísmo	26
Cínicos	26
Hedonismo	27
Neoplatonismo	27
Anexo:	28
ARISTÓTELES	29
PLATÓN	30
SEGUNDA PARTE	31
2.4. LA FILOSOFÍA EN LA EPOCA ROMANA	31
2.5. LA PATRÍSTICA CRISTIANA	32
Características	32
Agustín de Hipona	33
San Anselmo	33
Pedro Abelardo	34
2.3. CONCLUSIONES	34
PREGUNTAS EDAD ANTIGUA	35
<b>3. EDAD MEDIA</b>	44
3.1. APUNTES FUNDAMENTALES	45
3.2. LA CIENCIA MEDIEVAL	46
3.3. CONCLUSIONES	47
Anexo: SANTO TOMÁS DE AQUINO	48
PREGUNTAS EDAD MEDIA	49

<b>4.1. FILOSOFÍA Y CIENCIA RENACENTISTA</b>	<b>56</b>
Humanismo	57
Filosofía de la ciencia	58
Nueva concepción de la ciencia	59
<b>4.2. FILOSOFÍA Y CIENCIA EN EL SIGLO XVI</b>	<b>60</b>
Racionalismo	60
Empirismo	62
<b>4.3. LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA EN EL SIGLO DE LAS LUCES</b>	<b>64</b>
La Ilustración	64
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>66</b>
<b>4.4. LA FILOSOFÍA EN EL SIGLO XIX</b>	<b>66</b>
El Idealismo	66
El positivismo	68
El materialismo	70
Anexos:	
RENE DESCARTES	71
EMMANUEL KANT	72
G. W. FRIEDERICH HEGEL	73
<b>PREGUNTAS EDAD MODERNA</b>	<b>74</b>

**EDAD CONTEMPORÁNEA 83**

<b>5.1. LA TRANSICIÓN AL SIGLO XX</b>	<b>84</b>
<b>5.2. FENOMENOLOGÍA</b>	<b>85</b>
<b>5.3. EL EXISTENCIALISMO</b>	<b>86</b>
<b>5.4. LA HERMENÉUTICA</b>	<b>90</b>
<b>5.5. LA FILOSOFÍA ANALÍTICA</b>	<b>90</b>
<b>5.6. ATOMISMO LÓGICO</b>	<b>91</b>
<b>5.7. POSITIVISMO LÓGICO</b>	<b>92</b>
<b>5.8. LAS ESCUELAS DE CAMBRIDGE Y OXFORD</b>	<b>92</b>
<b>5.9. EL ESTRUCTURALISMO</b>	<b>93</b>
<b>5.10. EL MARXISMO</b>	<b>94</b>
<b>5.11. PERSONALISMO</b>	<b>95</b>
<b>5.12. LA ESCUELA DE FRANCFORT</b>	<b>95</b>
La primera teoría crítica	95
La dialéctica de la ilustración	96
Marxismo y psicoanálisis	96
La acción comunicativa	96
Anexos:	
KARL MARX	97
MARTÍN HEIDEGGER	98
<b>PREGUNTAS EDAD CONTEMPORÁNEA</b>	<b>99</b>



**INTRODUCCION**

El hombre en su perenne indigencia siempre ha tratado de encontrarle sentido al sin sentido de la vida, en un proceso dialéctico de las ideas que ha dado como resultado la historia de las ideas o Historia de la filosofía occidental.

Esta historia de las ideas o Historia de la filosofía occidental no es más que la narración de la lucha contra la Irracionalidad, que sigue vigente y actuante en la génesis del nuevo siglo.

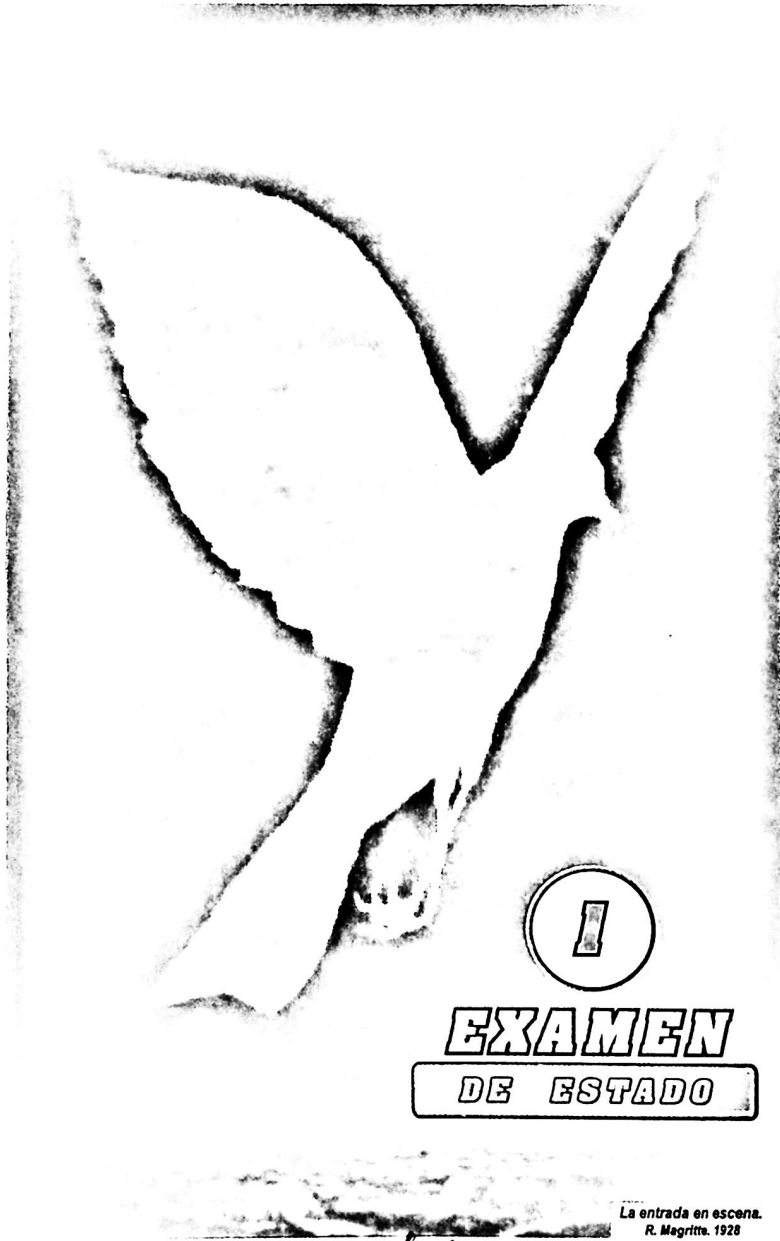
Al introducir al joven estudiante en este mundo del pensamiento o de la indagación sobre sí mismo, el mundo, el hombre y sus interrogantes, la filosofía se propone guiarlo en una exploración inicial de motivación mediante la cual pueda vislumbrar las raíces del pensamiento que han sustentado por generaciones enteras las ideologías occidentales o que así mismo, han propiciado los grandes cambios de paradigmas.

En un ámbito mucho más reducido y concreto, el de las pruebas de Estado en Colombia, esta manual les aporta un material sintetizado y una cuestionario acorde con las intenciones del ICFES, entre las que destacamos:

1. Retomar la reflexión desde épocas atrás para comprender el presente y abrir, así, las posibilidades del futuro.
2. Interpretar, comprender y analizar el pensamiento de los grandes filósofos dentro de esa historia, para poder argumentar y proponer desde nuestra situación.
3. Presentar una breve historia de las ideas de la filosofía occidental, para alcanzar los mejores puntajes en las pruebas de estado en Colombia.

El autor

La Escuela de Atenas (Detalle. Rafael)



**EXAMEN**  
**DE ESTADO**

La entrada en escena.  
R. Magritte. 1928

Helmer Pardo



# Propósitos DEL EXAMEN DE ESTADO

La principal finalidad del Examen de Estado, desde su creación en 1968 ha sido apoyar los procesos de admisión que realizan las Instituciones de Educación Superior. No obstante, dado el impacto que ha tenido en la comunidad educativa del país, durante el tiempo que se ha venido aplicando, así como los cambios que se han presentado en nuestro sistema educativo y las exigencias de orden social, económico y cultural de esta década, se ha propuesto que el Examen de Estado tenga los siguientes propósitos:

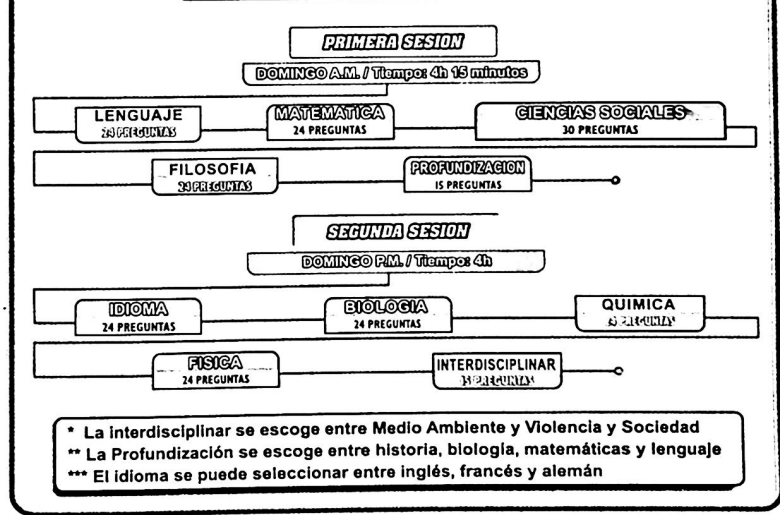
- Servir como criterio para el ingreso a la educación superior.
- Brindar al estudiante información que contribuya a la selección de su opción profesional.

- Proporcionar información a las instituciones de educación básica y media.
- Contribuir al desarrollo de estudios de tipo cultural, social y educativo.
- Servir como criterio para otorgar beneficios educativos.

Aunque el Examen de Estado es requerimiento obligatorio para el ingreso a la educación superior, son las instituciones que ofrecen educación en este nivel en uso de su autonomía, las que fijan los criterios para el ingreso a los diferentes programas.

Estos criterios varían entre las instituciones; sin embargo, se tiene en cuenta fundamentalmente el nivel académico que desean mantener y la demanda de cupos en los programas.

## Estructura GENERAL



# LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN COLOMBIA

El período de la neoescolástica, liderado desde el Colegio del Rosario por monseñor Rafael María Carrasquilla, tuvo una influencia decisiva no sólo en la enseñanza de las ideas filosóficas, sino en la educación del país, dado el poder político y social de Carrasquilla. La restauración decidida del pensamiento de Santo Tomás lo condujo a liderar, durante cuatro décadas, una enseñanza de la filosofía esencialmente católica, con obras como *El arte de educar*, *Lecciones de ética y metafísica*, etc. Aunque los estudios sobre la renovación y difusión del tomismo vayan hasta mediados de los años setenta, no se puede negar el cambio cultural y político del país en los años cuarenta, generado principalmente por el proceso de secularización del pensamiento en Colombia, no haya replanteado el sentido de la enseñanza de la filosofía.

El cambio en la enseñanza de la filosofía en el ámbito universitario, pues no se puede hablar en esta época de un cambio en la educación media, consistió en el estudio de otras corrientes del pensamiento filosófico, como la ética de Max Scheler, la fenomenología de Husserl, la ontología de Heidegger, el existencialismo de Sartre, etc. Refiriéndose a este cambio de enfoque en la filosofía, Abel Naranjo Villegas afirma: "Ése es el salto más visible que da la generación del cuarenta, al restablecer entre nosotros la auténtica función de la filosofía, extrayéndola radicalmente del pragmatismo y restaurándola en sus categorías esenciales, en su

autonomía de pensamiento, lo que suscita la necesidad de un cambio de metodología y una apertura a todas las corrientes serias del filosofar"

La historia de la enseñanza de la filosofía en la educación media no es del todo distinta a la de otras áreas del conocimiento, como pudo notarse a propósito de la historia y la geografía, si se observa que los avances en la pedagogía afectaron de manera genérica las prácticas educativas. Así, los primeros cambios en la enseñanza de la filosofía aparecen con la implementación de la tecnología educativa y las pedagogías activas en los años sesenta. Sin embargo, a pesar de la presencia, en el decreto 1002 de 1984, de la pedagogía activa y el enfoque constructivista, el plan de estudios para filosofía es muy rígido, ya que está compuesto por un listado de temas que expresan una concepción lineal de la misma. A este problema se suma el hecho de que el decreto no contempla unos criterios explícitos que sirvan de enfoque y análisis en cada uno de los temas o corrientes de la filosofía.

Una de las propuestas de trabajo que pertenece a este período es la elaborada por el profesor Mario Gómez en su texto *Didáctica de la filosofía*. Haciendo énfasis en la planificación por objetivos, el autor señala la necesidad de trazar metas bien claras con el propósito de saber lo que realmente se quiere lograr en el aprendizaje. Asimismo reitera la idea de que el alumno es el centro del proceso de enseñanza, y por ello los objetivos de la filosofía a nivel medio

deben estar orientados al ejercicio de la reflexión y la adquisición crítica de conocimientos. El autor le asigna importancia al enfoque psicológico en la enseñanza al mencionar que se deben conocer los intereses de los estudiantes para poder propiciar una adecuada relación alumno - maestro.

El estudio *Análisis de los currículos de filosofía en el nivel medio en Iberoamérica* nos da elementos para comprender la concepción de la enseñanza de la filosofía presente en la actual legislación educativa colombiana. La llamada flexibilización curricular introducida en el artículo 77 de la Ley General de educación, ley 115 de 1994, establece la posibilidad de que las instituciones educativas organicen y hagan los énfasis que consideren pertinentes. En el caso de la filosofía, las instituciones están en libertad de definir su propio currículo, situación que les permite enfatizar corrientes o problemas que consideren de mayor prioridad para los estudiantes. La General de

Educación y la resolución 2343 tampoco fijan una metodología que garantice el cumplimiento de los indicadores de logro para la formación en la filosofía. No obstante el carácter general de éstos, se observa la importancia asignada a la reflexión y al análisis de los ámbitos fundamentales de la filosofía, a su función social y cultural, expresada en formar en el respeto a los demás.

La flexibilización curricular actual abre para la filosofía una gama de posibilidades, en su enseñanza, que no tiene que ver con el desconocimiento de la existencia de concepciones y problemas básicos de la filosofía sino con la importancia que tiene para el alumno abordar éstos desde distintas perspectivas. La autonomía institucional, en relación con el currículo, obedece a la necesidad de contextualizar el trabajo pedagógico y al hecho de reconocer la incidencia del contexto sociocultural de la escuela en el sentido de la enseñanza.

## LA EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS EN FILOSOFÍA

La evaluación de la filosofía como un **saber - hacer en contexto** implica hacer explícitos los ámbitos específicos en que se han desarrollado los interrogantes y concepciones fundamentales de la filosofía. Son estos desarrollos los que definen el sentido, alcance y limitaciones de reflexiones en torno al ser del hombre, al conocimiento, a la sociedad, a la política, etc. La delimitación de estos ámbitos determina un enfoque o perspectiva filosófica que, en la medida en que no establece de entemano el sentido de la problemática estudiada, no puede entenderse como algo cerrado y definitivo. La dinámica del saber filosófico expresada no sólo en su ser histórico y cultural, sino en el cuestionamiento constante que le es

propio, impide concebir los ámbitos como estructuras acabadas y aisladas.

Los ámbitos que se asumen en la evaluación de la filosofía: epistemológico, antropológico, ético, estético y ontológico, tienen que ver, por ello, con amplios campos del conocimiento filosófico que han sido objeto de reflexión, tanto en el transcurso de la historia de la filosofía, como en el contexto de la educación filosófica escolar. Estos campos filosóficos se comprenden por su carácter dinámico y envolvente, ya que articulan los problemas y concepciones básicos de la filosofía.

(Tomado del Examen de Estado. Cambios para el siglo XXI. Sociales y Filosofía. MEN. 2000)



# CORRIENTES FILOSÓFICAS

## Escolástica

- Diferencias entre las verdades teológicas y filosóficas.
- No hay incompatibilidad entre la fe y la razón.
- Teoría del conocimiento según la cual no hay ideas innatas, sino que todo el conocimiento tiene como origen los sentidos.

## Racionalismo

- Duda metódica.
- Panteísmo.
- Error es el fundamento del mal.
- Ocasionalismo.
- La razón humana puede llegar a la verdad, independientemente de la experiencia.
- El conocimiento de la propia existencia se fundamenta en el pensamiento ("Pienso, luego existo").

## Empirismo

- Experiencia sensible es fuente de conocimiento.
- Conocimiento de basarse en hechos.
- Origen del conocimiento se basa en la experiencia de la sensación.
- Existir es ser percibido.
- Base del conocimiento las percepciones.

## Criticismo

- Sólo es posible el conocimiento de los fenómenos.
- A todo trabajo científico debe preceder el examen de la posibilidad del conocimiento de que se trata, de las fuentes y límites de éste.

## Idealismo

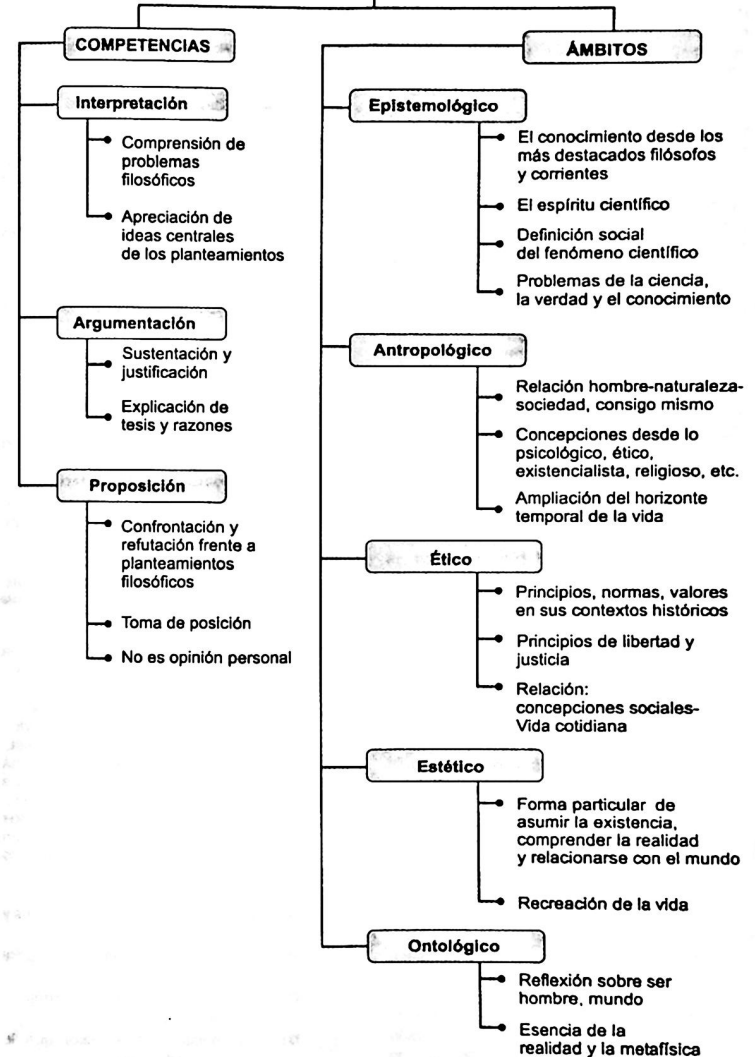
- El yo es la fuente de todo ser.
- La contradicción es la fuente del devenir.
- Concepto es el fundamento del mundo.
- Todo proviene de la idea y de su único devenir.
- Lo verdadero es el ser, único, inmutable, eterno.

## Materialismo

- Realidad material es la única existente.
- Modos de producción fundamentales al de la comunidad primitiva, el esclavismo, el feudalismo, el modo de producción asiático, el capitalismo y el comunismo.
- La materia es la única sustancia de la realidad.
- Se niega la existencia de Dios del alma y del más allá.
- El alma es una cosa material.

# FILOSOFÍA

## ¿QUÉ SE EVALÚA?



## Tipos de Preguntas ??

Parece un poco difícil a primera vista, pero lo es menos para un buen lector. En muchos casos, las respuestas están en los mismos enunciados.

Las preguntas podrán abarcar desde la filosofía de Tales de Mileto hasta los últimos grandes pensadores del siglo XX, como Sartre o Heidegger.

El conocimiento racional que se haya adquirido y sobre todo, el hábito de pensar, constituyen el saber que el ICFES pondrá a prueba al ponerlo en contexto y cuestionar al estudiante al respecto.

Para evaluar esta prueba, se utilizan las preguntas tipo I y tipo IV. Ejemplo de ellas en cada una de las competencias son las siguientes:

### PREGUNTAS TIPO I Selección múltiple con única respuesta

- Según Platón, por medio de la música el alma aprende armonía y ritmo y cierta disposición para la justicia, por eso es tan eficaz para la vida en sociedad la educación en la música. Schopenhauer, por su parte, decía que la música es copia de la voluntad misma, en ella se muestra luchando, moviéndose, divagando eternamente, volviendo sobre sí misma, para empezar de nuevo en la lucha. Frente a esta concepción del arte, los dos filósofos
  - difieren, ya que Platón propone la música como parte de los efectos sociales y políticos mientras que Schopenhauer nos habla del efecto de algo más sublime que la inteligencia
  - difieren, porque para Platón la música es una copia de las ideas y es la esencia de las cosas mientras que para Schopenhauer ésta procede de la contemplación de la naturaleza sin la intervención de la voluntad personal
  - coinciden en afirmar que la música, al igual que las demás artes, afecta la sensibilidad humana
  - se identifican al decir que una obra de arte será bien lograda en la medida como se evoque la idea de lo

universal a que pertenezcan los objetos representados

Clave C - *Ámbito Estético - Competencia Interpretativa*

- En su teoría sobre la organización del mundo Leibniz argumenta que Dios, lo ha creado conforme a principios necesarios racionales, como el de la no contradicción, con libertad para elegir mejor entre varias posibilidades, no la del azar, pues no hay error o mal en el universo, e incluso aquello que nos parece un mal, no es sino un bien dentro del orden total de las cosas. Dios no actúa ya sobre el mundo, se encuentra descansando siempre en su séptimo día. Esta concepción ubica a Leibniz a favor del

- necesarismo, que afirma que todo es como debe ser, predeterminado en la mente divina desde toda la eternidad
  - sometimiento al azar del atomismo porque todo lo que hay es fruto de choques azarosos impredecibles
  - principio de los indiscernibles, según el cual no hay dos seres exactamente iguales en el universo
  - optimismo, porque se plantea que es éste el mejor de los mundos posibles
- Clave D - *Ámbito Ontológico - Competencia Argumentativa*

- Así como Schopenhauer consideraba inútil para la voluntad individual luchar contra la voluntad universal, los estoicos argüían que la indiferencia filosófica era la única actitud razonable para una vida en la cual la lucha por la existencia está condenada tan injustamente a una derrota inevitable, puesto que la victoria es completamente imposible y por ello hay que despreciarla. Estas dos posiciones filosóficas coinciden en presentar un pesimismo frente a la vida que obedece a

- la época cuando vivieron, con crisis y problemas sociales
  - la poca credibilidad en la vida social de los individuos
  - al desconsuelo del hombre frente al desarrollo científico
  - la ausencia de todo valor que le otorgue sentido a la vida
- Clave B - *Ámbito Ético - Competencia Propositiva*

### PREGUNTAS TIPO IV

SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA

- Si 1 y 2 son correctas, se marca ..... A  
Si 2 y 3 son correctas, se marca ..... B  
Si 3 y 4 son correctas, se marca ..... C  
Si 2 y 4 son correctas, se marca ..... D

- Un juicio analítico, según Kant, es aquel que afirma en el predicado una propiedad que está comprendida en el sujeto. De lo anterior podemos deducir que son juicios analíticos

- los ángulos de un triángulo son siempre iguales
- el círculo es una figura que tiene infinitos lados
- el triángulo es una figura que tiene tres ángulos
- el tetraedro es un sólido limitado por cuatro planos triangulares

Clave C - *Ámbito Epistemología - competencia Interpretativa*

- Anaximandro dice que las cosas se engendran por una segregación que se va separando del conjunto de la naturaleza por un movimiento como de criba, primero lo frío y lo caliente y luego las demás cosas. Este engendrar y perecer es una injusticia para el filósofo, un predominio injusto de un contrario sobre otro, por ejemplo, lo caliente sobre lo frío, lo húmedo sobre lo seco, etc., y es por esta injusticia que existe el predominio de las cosas individuales;

pero es el apeirón quien hará volver a las cosas a ese fondo último, sin injusticias. Esta injusticia es superada por el apeirón, según Anaximandro, porque

- los seres están siendo orientados de forma incorrecta
- la misma necesidad hace que algo inmortal e incorruptible no predomine sobre lo contrario
- el tiempo hará que las cosas vuelvan a la unidad a la quietud de donde han salido
- lo indeterminado hará prevalecer las cosas correctamente

Clave B - *Ámbito Ético - competencia Argumentativa*

- Para Heidegger, la expresión "el hombre es un ser en el mundo" significa que es un ser arrojado en el mundo en donde la experiencia del sentido que da éste lo conduce a la angustia. A esta concepción heideggeriana se puede proponer que el hombre que tiene una existencia auténtica es el que

- acepta que es un ser para la muerte manteniéndose en la angustia
- busca salir de la angustia, se adhiere a los entes y rechaza al ser para la muerte
- se aferra a los entes sin llegar a la experiencia de la nada
- acepta estar condenado al mundo sin contemplaciones lógicas

Clave A - *Ámbito antropológico - competencia Propositiva*



Archivo fotografías de la Universidad de los Andes

## Propósitos DEL EXAMEN DE ESTADO

La principal finalidad del Examen de Estado, desde su creación en 1968 ha sido apoyar los procesos de admisión que realizan las Instituciones de Educación Superior. No obstante, dado el impacto que ha tenido en la comunidad educativa del país, durante el tiempo que se ha venido aplicando, así como los cambios que se han presentado en nuestro sistema educativo y las exigencias de orden social, económico y cultural de esta década, se ha propuesto que el Examen de Estado tenga los siguientes propósitos:

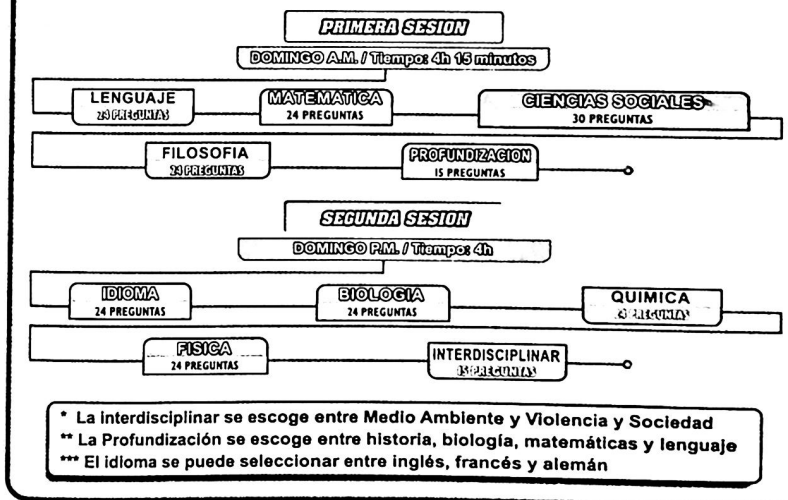
- Servir como criterio para el ingreso a la educación superior.
- Brindar al estudiante información que contribuya a la selección de su opción profesional.

- Proporcionar información a las instituciones de educación básica y media.
- Contribuir al desarrollo de estudios de tipo cultural, social y educativo.
- Servir como criterio para otorgar beneficios educativos.

Aunque el Examen de Estado es requerimiento obligatorio para el ingreso a la educación superior, son las instituciones que ofrecen educación en este nivel en uso de su autonomía, las que fijan los criterios para el ingreso a los diferentes programas.

Estos criterios varían entre las instituciones; sin embargo, se tiene en cuenta fundamentalmente el nivel académico que desean mantener y la demanda de cupos en los programas.

## Estructura GENERAL





## LOS PRIMEROS FILÓSOFOS



<b>Filósofos Presocráticos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fueron conocidos como sabios.</li> <li>Pitágoras fue quien inventó el término filósofo (amante y buscador de la sabiduría).</li> <li>Afirmó que ningún hombre es sabio, sólo Dios, y por lo tanto no puede ser llamado sofós, sino únicamente filósofos.</li> </ul>
<b>Origen y constitución del Cosmos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tratan de determinar el principio (arché) último y eterno del que todo procede y del que todo se compone.</li> <li>No buscan el principio en realidades antropomórficas (los dioses) sino en lo que llamaron naturaleza (physis).</li> <li>El elemento o materia originaria es el arché.</li> <li>Los filósofos emplean un estilo antitético de pensamiento que se muestra en la tendencia a hacer argumentos por pares contrarios y plantean problemas en forma de dilemas.</li> </ul>
<b>Familias</b>	<b>Tradición científica Jónica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>También llamados físicos.</li> <li>Su interés se centra en la naturaleza.</li> <li>Substituyen las representaciones antropomórficas de los mitos por elementos naturales.</li> <li>Elaboran cosmologías de corte científico - filosófico.</li> </ul>
	<b>Tradición mística Itálica</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tendencia de estos filósofos es metafísica y religiosa.</li> <li>Pitágoras y su escuela son los principales representantes.</li> </ul>

<b>LOS SOFISTAS</b>	<b>Nueva situación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Surgen nuevos problemas: la democracia, la libertad y la ley.</li> <li>Los sofistas consideran las leyes como puramente convencionales y carentes de valor absoluto.</li> <li>Contraposición entre la ley y la naturaleza.</li> </ul>
	<b>Sofistas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vivían en Atenas.</li> <li>Eran cultos y conocedores.</li> <li>Aportan nuevas ideas que son acogidas por los jóvenes.</li> <li>Encuentran oposición en los que mantienen una visión tradicional.</li> <li>En los Diálogos de Platón adquieren el sentido peyorativo de hábil engañador.</li> </ul>

## Los filósofos de Jonia

### 1. TALES DE MILETO (640 - 545 a.C.)

Al preguntarse por lo que las cosas son, al indagar el principio de cambio, señala que el agua es el principio de las cosas. El agua - lo húmedo es el principio de vitalidad de lo viviente. Todo viene de ella y retorna a ella.

### 2. ANAXIMANDRO (610 - 547 a.C.)

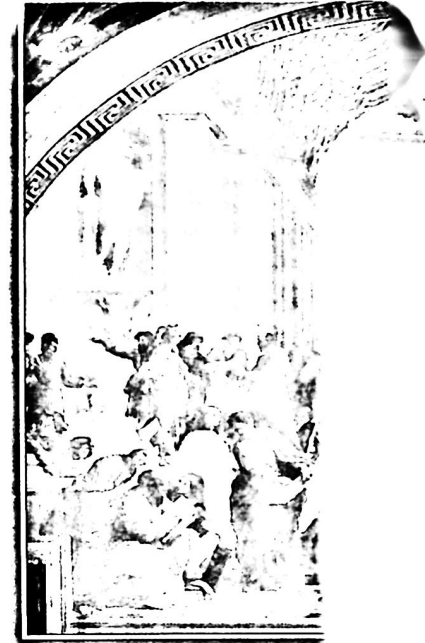
Sustituyó el concepto mítico del caos por un principio infinito, indeterminado, indiferenciado, imperecedero que llamó APEIRÓN. De él nacen todas las cosas, lo frío y lo cálido, y a su vez se forma la tierra, el aire y los astros.

### 3. ANAXÍMENES (588 - 524 a.C.)

Discípulo del anterior, cifró en el AIRE, el apeirón de su maestro y derivó del aire las cosas por condensaciones y rarefacciones: el fuego, el agua y la parte sólida de la tierra. El aire cubre todo el orden del universo, al modo como lo ilimitado contiene lo limitado.

### 4. HERÁCLITO (540 - 475 a.C.)

Observando que toda la naturaleza y su propio ser cambian, concluye que de nada se puede afirmar que es, porque todo se reduce a cambio o "devenir". Cuando intentamos atribuir a algo el predicado es, ya es otro; es decir, no es. Todo se reduce a un continuo fluir o movimiento, cuyo elemento primordial tiene por símbolo el fuego. El ser (lo permanente) no existe.



En la escena pintada por Rafael, Heráclito aparece pens en el extremo inferior derecho.

## Los filósofos de Itálica meridional

### 1. PITÁGORAS (SIGLO VI A.C.)



Es el primer filósofo griego quien se le ocurre la idea de que el principio de donde todo lo demás se deriva, lo que existe verdaderamente, el ser en sí, no es ninguna cosa, sino algo que no se puede tocar, ni ver, ni oír: el número. Para Pitágoras, las cosas son, en su último fondo, números.

#### Los Pitagóricos:

Buscaban para el hombre la misma armonía que encontraban en el cosmos. El alma humana, de origen divino, se halla encarcelada en el cuerpo y debe expirar trasmiendo por cuerpos distintos, sus pecados. Mediante la sabiduría, el hombre consigue armonía o salvación; la sabiduría se logra por la ascesis o mortificación sensible.

PARMÉNIDES (504 a.C.) comienza el estudio del ser.



Principal representante de la escuela. Da un punto de partida para el filosofar. Sostiene a diferencia de Heráclito que todo es, es decir, todo está en reposo. Es el filósofo de la inmovilidad. Su pensamiento se condensa en la expresión: "el ser es, y el no ser no es". De esto se deduce que: el ser es uno, eterno (porque si existiera otro ser, debería haber algo que lo separara del ser - si el ser no existió, el no ser existió, y el no ser no puede existir), inmóvil (si se moviera sería sobre algo, pero solo hay un ser), sin principio ni fin.

El ser para Parménides puede representar: una esfera inmóvil y totalmente llena, una realidad inmaterial que se asemeja a una esfera, la razón y la posibilidad de reducir a ella toda la realidad. Por eso para él, el ser no tiene vacío o no contiene vacío, pues el vacío es la presencia del no ser.

Por último, el pensar es igual que el ser, pues todo pensamiento de una entidad es a la vez pensamiento del ser de esta unidad.

## 2.2. LA FILOSOFIA EN ATENAS

### LOS SOFISTAS

Inician este periodo, llevando a la Filosofía a un estado de prostración, del que Sócrates intentará salvarla. Valiéndose de las doctrinas anteriores y con una vana retórica, arguyen que es imposible encontrar la verdad (escepticismo). Enseñan a los jóvenes cómo obtener éxitos en las luchas del ágora sin preocuparse de la verdad, engañando al adversario para vencerlo.



Enseñan a probar una cosa y su contrario y sostienen que el hombre es la medida de todo, es decir, que la verdad es relativa a cada uno; hasta llegaron a demostrar que *nada existe*, que si algo existiera *no lo podríamos conocer* y que, si lo llegáramos a conocer, *no lo podríamos comunicar* a otros.

### Los últimos presocráticos

#### EMPEDOCLES (482 - 430 A.C.)

Dicen que se suicidó arrojándose al cráter del Etna. Explicó el universo y el principio de las cosas por la mezcla de cuatro elementos o principios: agua, fuego, tierra y aire. Ellos son eternos, todas las cosas nacen y perecen por la unión y separación de los mismos. Lo que hace que los elementos se mezclen y se separen, son dos fuerzas externas: amor-odio, que representan el orden y el desorden, el bien y el mal.



Entre el odio y el amor hay una lucha constante, alternativa de dominio respectivo, pero el amor triunfará.

#### ANAXÁGORAS (500 - 428 a.C.)

El principio de las cosas son unas semillas infinitas, gérmenes que se diferencian entre sí, tienen propiedades y por combinarse nacen las cosas visibles. Aristóteles las llamó homeomerías. Las semillas estando en el caos, se ordenan por un espíritu (nous) o inteligencia que las coloca en movimiento y en combinación.



#### DEMOCRITO (460 - 370 A.C.)



De Abdera (Tracia), discípulo de Leucipo. Para explicar el universo da dos principios: lo lleno - vacío, el ser - no ser. El ser son los átomos, los cuales son eternos, incausados, por ellos las cosas son físicas e inmateriales. Su movimiento se da en el vacío (lugar de los cambios) de forma mecánica.

Considerado el iniciador del materialismo. En su ética dice que la virtud es el equilibrio interno en el tormento de las pasiones. Dicho equilibrio se da si hay saber y prudencia.

#### SÓCRATES (469 - 399 a.C.)



Impulsado por una vocación que él cree divina, se propone enseñar a los jóvenes, desorientados por los sofistas, la verdadera virtud que evitaría la ruina próxima de Grecia. Para él, la virtud consiste en la sabiduría: el que sabe es virtuoso, el que no sabe yerra. Mediante un diálogo, genialmente dirigido, Sócrates enseña esa sabiduría a sus discípulos. Primero, llevándolos a confesar que no saben lo que creían saber (ironía); después, con preguntas, les va sacando la verdad que cada uno lleva en sí (mayéutica).

"Conocerse a sí mismo" es el principio de esa sabiduría que es virtud, ya que el hombre, para conocer la verdad, ha de reconocer que no

sabe nada: "Sólo sé que nada sé". Las preguntas del maestro llevarán al discípulo a conocer claramente cada una de las virtudes y, cuando las conozca, las practicará. Nótese que, aunque este determinismo parece desconocer la libertad humana, el saber de que trata Sócrates no consiste en una noción teórica de la virtud, sino en una técnica o dominio práctico de ella.

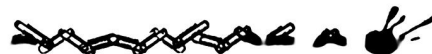
La huella que dejó este pensador genial fue profunda. Condenado a muerte por sus mismos conciudadanos, no permitió que se pagara rescate. Fueron muchos sus discípulos: los megáricos y los cirenaicos, que cayeron en el escepticismo, y los cínicos, que se burlaban de toda civilización. Pero el más genial de todos fue Platón, quien continuó la obra empezada por el maestro.

#### PLATÓN (427 - 347 a.C.)



Escribió su filosofía en diálogos de una belleza literaria y de una profundidad filosófica incomparables. El problema socrático de buscar lo general se puntualizó, para Platón, en indagar el valor de los conocimientos universales que, siendo inmutables, valían para las cosas perecederas.

Ve la única solución en admitir que las ideas universales son *realidades subsistentes*, de las cuales participan las cosas. Esas ideas se encuentran jerarquizadas entre sí, pues unas son más generales que otras: o sea, unas se apoyan o fundan en otras, hasta llegar a la *Idea Suprema* o *Sumo Bien*: Dios. El mundo sensible es apenas la sombra del mundo ideal que sirvió de modelo al *Dios - Demiurgo* para hacer, de la materia amorfa, las cosas.



de las vegetaciones), la *irascible* (principio de las sensaciones) y la *racional*, que es principio de las intelecciones. Con cinco argumentos se demuestra que esta última es inmortal.

La virtud consiste en conocer las ideas, y para ello se ha de renunciar a lo sensible hasta adquirir un equilibrio entre las tres almas. El ejercicio de la intelección discursiva y de la música van disponiendo a esa contemplación sublime.

El Estado o República ideal debe conseguir la justicia, que consiste en armonizar las tres partes de que ese Estado se compone, a saber:

los *artesanos*, que constituyen la parte material y tienen por función sustentar a la comunidad; los *guerreros*, que la han de defender, y los *filósofos* o *sabios*, que la han de gobernar. Para estas dos últimas clases de la sociedad se propugna un *comunismo de bienes* y *de mujeres*. El Estado tiene derecho sobre la vida de los ciudadanos y sobre su educación; debe eliminar a los deformes y a los que no le sirven. La forma ideal de gobierno es la *aristocracia* de los filósofos. Estas teorías fueron tan idealistas, que la misma experiencia hizo a Platón corregirlas en sus últimos años.

En su *Ética* nos enseña que la suma felicidad consiste en la *virtud*, que es *vivir conforme a la naturaleza humana*. Las virtudes morales, que perfeccionan la voluntad, consisten en guardar el justo medio entre los dos extremos viciosos; por ejemplo, ni ser avaro ni ser despilarrador. Estas virtudes se adquieren por el ejercicio, así como los vicios.

El hombre es sociable por naturaleza. Por tanto, la sociedad y su gobierno son

instituciones naturales y no artificiales. El fin del Estado es el *bien común*, y el fundamento de la ley debe ser la naturaleza del hombre. Las formas de gobierno se juzgan con el criterio de que los gobernantes deben actuar en bien del pueblo; así tenemos la monarquía, la anstocracia y la república, y sus formas degeneradas, la tiranía, la oligarquía y la democracia, que es el gobierno de los desheredados de la fortuna, ineptos para regir los destinos de la sociedad.

## 2.3. LA FILOSOFÍA HELENÍSTICA

ARISTÓTELES (384 - 322 a.C.)



Discipulo de Platón y maestro de Alejandro Magno, corrigió y completó algunas de las teorías anteriores hasta lograr un sistema más completo y mejor fundado en la realidad.

Su *Lógica* nos muestra el mecanismo del conocimiento, analizando con sorprendente precisión todos sus elementos (concepto, juicio y raciocinio), para deducir todas las reglas de su recto uso, tal y como hoy día las estudiamos. Justificando los primeros principios del conocimiento, demuestra el *valor real* de éste y refuta el escepticismo y el dogmatismo.

En su *Metafísica* demuestra que la *idea* o *esencia* no puede ser una *realidad separada* del mundo sensible, sino que en éste se materializa: es decir, el ser se realiza originariamente en la sustancia. Ahora bien: nos encontramos que las sustancias mundanas cambian y que, por consiguiente, han de estar compuestas de un sustrato *determinable* o "materia", y de un elemento *determinante* o "forma".

El primero permanece y el segundo es sustituido. Lo determinable o posibilidad de ser determinado se llama *potencia*; lo determinante es *perfección* o *acto*. Por consiguiente, la sustancia que cambia está compuesta de materia y de forma o de potencia y acto.

Lo que está en potencia (carencia de perfección) no puede pasar por sí solo a acto

(posesión de perfección); necesita que otro distinto le dé esa perfección. Por consiguiente, las sustancias que cambian exigen que otro las mueva o les dé la perfección que adquirirán (motor); pero éste no puede recibir de otro esa perfección, porque entonces no habríamos explicado el movimiento de las primas sustancias. Necesariamente hemos de admitir, pues, un *Motor inmóvil*, o sea un Ser que da sin recibir, un *Acto puro* (sin potencia), y éste es Dios, trascendente porque no es como los demás seres (móviles), único, feliz, infinito y espíritu, o sea inteligente.

De lo anterior sacamos cuatro clases de causas o principios de los seres: Dos principios intrínsecos, a saber: la *causa material* o aquello de que la cosa está hecha y la *causa formal* o aquello que determina la cosa en un grado de perfección. Dos principios extrínsecos: la *causa eficiente*, o sea el ser que produce o hace la cosa y que, por tanto, es externa a ésta, y la *causa final*, o sea aquello en favor de lo cual se hace la cosa o aquello para lo cual se hace la cosa.

Con la teoría del acto y la potencia prueba que el movimiento y el tiempo son posibles y explicables racionalmente, con lo cual se resuelven las dificultades de los eleatenses, Parménides y Zenón. También esta teoría se aplica a la constitución de los seres, diciendo que constan de materia y forma, ya sean inorgánicos, ya vivos, ya hombres, como vimos en Psicología y en Cosmología. En el hombre, por tanto, el alma y el cuerpo se unen sustancialmente como acto y potencia, como lo determinante y lo determinable. Así se explica la *unidad del ser humano* y la relación de sus constitutivos.

**Escepticismo: No es posible conocer**

Surge como doctrina filosófica por reacción a los sistemas filosóficos que tratando de explicar el mundo se contradicen entre sí. Desde el plano del conocimiento, los primeros escépticos siguen a los sofistas y sostienen que es relativo (ya por las circunstancias, hábitos, estado de los sentidos, influencia de las tradiciones). Desde el plano ético, sostienen que las dudas que el conocimiento suscita son la causa de su infelicidad, por lo tanto, el sabio debe mantenerse indiferente ante las diversas teorías, no debe dar ningún juicio para alcanzar la *ataraxia* (imperturbabilidad del alma). Sin embargo, los propios escépticos no se abstienen de su principio y escribieron obras para criticar dogmas filosóficos.



El sistema se le atribuye a Pirrón de Elis (360-270 a. de C.) quien preocupado por la felicidad del hombre, proponía como camino la postura escéptica: no podemos

saber nada de las cosas y, por lo tanto, lo mejor es abstenerse de formular un juicio acerca de las mismas. La consecuencia será el sosiego del alma. Hay que ser entonces indiferentes a las cosas externas y atenemos a nosotros mismos, si se quiere conseguir una estabilidad dentro de la constante fluencia de los fenómenos. A Pirrón se le atribuye el uso del término *epojé* (suspensión de un juicio frente al problema del conocimiento - acá era radical. Desde el plano moral tomaban una actitud moderna para el juicio). Para Pirrón la conciencia de la tranquilidad que da la propia reclusión al negarse a dar un juicio sobre el mundo externo le era suficiente para justificar su doctrina.

La filosofía del fundador nos llegó por Sexto Empírico (200) quien mantenía la línea de la *epojé*: estado de reposo mental por el cual ni afirmamos ni negamos. El estado conduce a la imperturbabilidad (*ataraxia*). El hombre se debe guiar por las propias inclinaciones, tradiciones y el sentido común habitual.

**Estoicismo**

Escuela surgida en el siglo IV a. de C. La tarea principal de la filosofía radica en la ética; el conocimiento no es más que un medio para adquirir la sabiduría, el arte del saber vivir. Es necesario vivir conforme a la naturaleza, tal es el ideal auténtico sabio. La felicidad está en librarse de las pasiones, en el sosiego del alma, en la indiferencia. En la vida todo se halla predeterminado por el destino. A quien así lo

quiere, le lleva el destino tras sí; a quienes se resisten, le arrastra a la fuerza. Aportaron a la lógica de las proposiciones.

Su fundador es Zenón de Citio (355 - 264 a. de C.) quien fundó (en Atenas) su escuela en el llamado "pórtico abigarrado", adornado con frescos. De ahí el nombre de estoico.

En los primeros siglos de nuestra era, empezó a desarrollarse el estoicismo en territorio romano, con la particularidad de elaborar las ideas morales y religiosas de la doctrina estoica. Se destacaron Séneca y Marco Aurelio. El primero es figura capital del estoicismo romano. Educó a Nerón y por orden de él se suicidó. Estuvo en las cortes de Caligula y Claudio. Por su forma de exponer su mensaje, algunos tratan de considerarlo cristiano. Sigue la línea estoica de una moral

### Epicureísmo

Sistema propuesto por Epicuro (342 - 270), quien nació en Samos y fue discípulo de Demócrito. A los 35 años se estableció en Atenas donde fundó una escuela llamada del Jardín, famosa por sus enseñanzas, el cultivo de la amistad y la participación de mujeres.

Los puntos centrales de su pensamiento están en la ética y la física. Desde el plano ético, se propone eliminar el temor a los dioses (pues han generado un hombre supersticioso) mediante presupuestos de que existen pero son tan perfectos, que están lejos del hombre y del mundo; y eliminar el temor a la muerte mediante el presupuesto de que mientras se vive no se tiene sensación de la muerte y cuando se está muerto no se tiene sensación alguna. Estos presupuestos tienen como fin el que el hombre tenga una vida tranquila (recomienda alejarse de la política), logre la ataraxia.



Diogenes

Llamados así porque su fundador, Antístenes los reunía en el cinosargo (Mausoleo del perro) para enseñar. Por eso se llaman "perros", pues el vocablo cinico significa, en su raíz griega, perro. Sin embargo, la expresión nunca se tomó en sentido peyorativo.

El sistema o manera de vivir aparece en Grecia en los siglos III y II a. de C. y resurge en los siglos I y II

basada en la búsqueda de la ataraxia (imperturbabilidad), la cual es la felicidad del hombre. Para que el hombre mantenga su paz y tranquilidad, debe contentarse con lo que tiene a mano, valiéndose de lo externo (cosas, bienes materiales y conocimientos) siempre y cuando lo lleven a un "buen vivir" (tranquilidad). El concepto resignación también lo trabaja siempre y cuando lleve al hombre a su fin. Por su parte, el segundo trabaja los conceptos de resignación, fatalismo y ascetismo.

Propone a la vez una reflexión sobre el placer, pero no se trata de un placer material, sino de un placer duradero, de índole espiritual. Ahora bien los placeres se ordenan, o deben ordenar, pues no se puede suprimir el placer del gusto, del oído, del tacto, de la vista o de todas las sensaciones, pues no habría ningún patrón para medir su beneficio. El placer es concebido en la línea de la serenidad, de la duración, material y espiritual.

La física es un conocimiento sobre la doctrina del conocimiento y de la naturaleza, conciben el universo como siempre el mismo y será siempre así. Esto le da serenidad al sabio. La filosofía para Epicuro es inútil, si no cura los sufrimientos del alma.



### CINICOS

de nuestra era. Influenciados, en parte, por Sócrates, su pensamiento se basa en lograr una independencia del modo de vida manteniendo el desprecio por las convenciones sociales de la época, desprecio de los elementos, por la diferencia de clases, desprecio por las normas morales o de conducta hasta la infracción del decoro. El cinico pasa a ser un indiferente frente a la vida. Inicialmente tuvieron un carácter ascético. Con el tiempo el vocablo denota el que hace caso omiso de una norma moral, indecencia y es vulgar.

### Hedonismo

Su fundador es Aristipo de Cirene, quien proponía el fin supremo de la vida en el placer, aunque él pretendió que el hombre no fuera esclavo del goce, sino que tenga un placer prudente. Epicuro en parte lo retomó en su época. Ahora bien, es común atribuir este pensar a la escuela de Aristipo, llamada "cirenaica". Los puntos de su doctrina son: El bien es el placer, y el mal es el dolor, el hombre debe buscar el primero y evitar el segundo. El placer se refiere al de los sentidos o material, fundamento del placer espiritual.



### Neoplatonismo

Sistema ejecutado en los siglos III - IV de nuestra era. Su representante es Plotino (205 - 270), quien con elementos judíos, pitagóricos, orientales y platónicos, funda su pensamiento, el cual expresa: El uno (fundamento de todo, perfección absoluta, principio divino, inasequible e inexpresable) se derrama hacia el exterior, primero como inteligencia, luego como alma del mundo, después como almas singulares - cuerpos singulares. El fin del hombre es contemplar el uno y esto se hace por medio de una vida ascética e intelectual (éxtasis místico).

La última escuela neoplatónica existió hasta el año 529. El sistema pudo influir en la manera de presentar el Cristianismo al mundo griego con categorías racionales.



## Pensamientos y reflexiones



"Sobre los que se sumergen en los mismos ríos, fluyen siempre distintas aguas" ...  
"El sol es nuevo cada día"

(*Acerca del cambio, Heráclito*).

"Todo fluye y todo cambia pero no de cualquier modo. Cambia según un orden que puede compararse con el fuego por cuanto es a la vez lo inestable y lo permanente"

(*Acerca del orden y la ley, Heráclito*).

"La belleza y la virtud deben ser aceptadas si producen tal serenidad y satisfacción; deben ser eliminadas si no la producen"

(*Acerca de la jerarquía del placer, Epicuro*).

"Nos ordena conocer el alma aquel que nos advierte "conócete a tí mismo"

(*Sócrates*).

"Quien sea capaz de ver la totalidad es filósofo; quien no, no"

(*Platón*).

"Educa a los niños y no será necesario castigar a los hombres"

(*Pitágoras*).

"No hay más calma que la engendrada por la razón"

(*Aristóteles*).

"Las cosas visibles son un vislumbre de lo invisible"

(*Demócrito y Anaxágoras*).

"Cállate, o di algo mejor que el silencio"

(*Pitágoras*).



## VIDA

Nacido en Estagira (Macedonia), hijo de un médico de la corte real, se trasladó a Atenas a los 17 años de edad para estudiar en la Academia de Platón. Permaneció en esta ciudad durante aproximadamente 20 años, primero como estudiante y, más tarde, como maestro.

En su *Metafísica*, Aristóteles abogaba por la existencia de un ser divino, al que describe como "Primer Motor", responsable de la unidad y significación de la naturaleza. Dios, en su calidad de ser perfecto, es por consiguiente el ejemplo al que aspiran todos los seres del mundo, ya que desean participar de la perfección.

Al igual que Platón en sus primeros años en la Academia, Aristóteles utilizó muy a menudo la forma dialogada de razonamiento, aunque, al carecer del talento imaginativo de Platón, esta modalidad de expresión no fue nunca de su pleno agrado.

En lógica, Aristóteles desarrolló reglas para establecer un razonamiento encadenado que, si se respetaban, no produciría nunca falsas conclusiones si la reflexión partía de premisas verdaderas (reglas de validez). En el razonamiento los nexos básicos eran los silogismos: proposiciones emparejadas que, en su conjunto, proporcional en el ejemplo más famoso, "Todos los humanos son mortales" y "Todos los griegos son humanos", se llega a la conclusión válida de que "Todos los griegos son mortales", en una nueva conclusión.

## METAFÍSICA

## OBRAS

## LÓGICA





## TEORÍAS DE LAS IDEAS

### Teoría del conocimiento

- Se puede alcanzar.
- Es certero e infalible.
- Debe tener como objeto lo que es en verdad real.
- Rechaza el empirismo, dice que el conocimiento se deriva de la experiencia.

### Naturaleza de las ideas

Concibió todas las ideas de manera jerárquica, la idea suprema es la de Dios, que ilumina todas las ideas.

## TEORÍA POLÍTICA

- El estado ideal se compone de 3 clases:
- La estructura económica reposa en los comerciantes.
- La seguridad en los militares.
- El liderazgo político por reyes y filósofos.

## ÉTICA

- La virtud es conocimiento, y puede ser aprendido.
- Conocer a Dios es hacer el bien.

## INFLUENCIA

- Su academia existió hasta 529.
- El neoplatonismo fundado por Plotino, supuso un desarrollo posterior a las ideas de Platón.
- Las ideas platónicas influyeron en el desarrollo del cristianismo y el pensamiento islámico medieval.

# SEGUNDA PARTE

## 2.4. LA FILOSOFÍA EN LA ÉPOCA ROMANA



## LA FILOSOFÍA GRECO-ROMANA

### Continuación de las escuelas (Eclécticismo)

- La Academia Platónica abandona el escepticismo.
- El Liceo Aristotélico siguió una orientación ecléctica, asimilando numerosas doctrinas tomadas del estoicismo.
- La Stoa fue la más influyente en Roma. La Stoa con su cosmopolitismo y su doctrina de un orden racional del universo, sirvieron como base para el imperio.
- El estoicismo está representado por figuras muy conocidas: Séneca, C. Musonio Ruto, Epicteto y Marco Aurelio.
- El epicureismo debió de ser bastante influyente pero por sus ataques a la religión oficial, a los nuevos cultos orientales y a la idea de fatalidad universal, fue muy perseguido.

### La orientación místico-religiosa de la filosofía

- Atenas continuó siendo el centro de irradiación de las cuatro grandes escuelas.
- En Alejandría, donde la ciencia se había paralizado, surge una nueva corriente filosófica.
- La nueva corriente filosófica recoge la inquietud religiosa del momento.
- El platonismo y el pitagorismo vuelven a sobresalir.
- El neoplatonismo de Plotino representa el momento más importante de esta nueva orientación.



## 2.5. LA FILOSOFÍA PATRÍSTICA CRISTIANA

División de la Patrística en los siguientes periodos:



• Primer periodo (hasta el Concilio de Nicea)

- Apologistas: defensores de la fe contra las persecuciones.
- Primeras Escuelas:
  - Escuela de Alejandría.
  - Escuela de Cesarea de Palestina.
  - Escuela de Siria.

• Segundo periodo (hasta el Concilio de Calcedonia, apogeo)

- Escuela de Cesarea de Capadocia.
- Escuela de Siria
- Desarrollo y conceptualización de los principales dogmas del Cristianismo.
- Tercer periodo
- En este periodo los autores son escasamente originales.
- Escriben compilaciones que permiten la transición a la edad Media de la sabiduría de los antiguos.



### Características de la patrística



Asimilación de la filosofía griega

- La asimilación del platonismo y el neoplatonismo se realiza a través de Orígenes, San Agustín y pseudo - Dionisio Aeropagita.
- San Agustín toma de los estoicos las ideas de la ley eterna.
- En cuanto al escepticismo y el epicureísmo, su utilización fue nula.
- La actitud de los primeros pensadores cristianos, ante la filosofía, es en general negativa.

Desarrollo del dogma

- Se siente la necesidad de una mejor comprensión y conceptualización de la revelación bíblica.
- A partir de la controversia de los herejes, se realiza una labor teológica.

### Agustín de Hipona (354 - 430)

Uno de los pensadores más geniales y de más actualidad, después de pasar por el maniqueísmo y por el escepticismo, se hace cristiano y elabora una de las más prodigiosas síntesis filosóficas, incorporando el neoplatonismo a la visión cristiana del Universo. Aclara que la fe, lejos de contradecir a la razón, la complementa y ayuda, y viceversa. Refuta a los escépticos, probando la contradicción en que caen y demostrando que conocemos verdades y principios absolutos, sobre todo la certeza de nuestra propia existencia, ya que aún dudando de esta verdad y aunque nos engañáramos, es absolutamente cierto que para dudar o engañarnos tenemos que existir.

Buscando de dónde se origina la verdad, muestra que ella no procede de los sentidos, sino de una iluminación, que es participación de la Verdad subsistente, Dios, puesto que las cosas perecederas y mudables no pueden dar verdades inmutables y eternas. Nos exhorta a adentrarnos en nuestra propia intimidad para encontrar allí la Verdad, la que experimentamos superior a nuestro propio yo. De ahí se concluye que Dios existe y que ha creado todo, siguiendo esas ideas o modelos que tiene en sí, como un artista que copia del ejemplar.

Todo ser creado está compuesto de materia o no-ser, porque es mutable o temporal. Dios infundió a la materia unas como semillas (razones seminales), las que, con el correr de

los tiempos, hacen que la materia vaya tomando diversas formas cada vez más perfectas. Se anticipa así a una concepción evolucionista del Universo.

La reflexión sobre su yo le hace concluir que el alma es una sustancia permanente, espiritual, inmortal y libre; libertad que la gracia no destruye, sino ayuda, inclinando al bien, pero sin quitar la posibilidad de hacer lo contrario. La providencia divina se explica demostrando que el mal no es ser y que, por tanto, Dios no puede ser su causa; que las imperfecciones de la obra son empleadas como las sombras de un cuadro para hacer resaltar las luces. El hombre con su libertad es el que pone esas sombras. En su inmortal obra *La Ciudad de Dios* muestra, en la historia de la Humanidad, que Dios rige los destinos del hombre y lo lleva a su salvación, mediante la Iglesia.



### San Anselmo (1033 - 1109)



Es llamado el primer escolástico, porque discute los principales problemas de la Escolástica. Resuelve con bastante acierto el problema de las relaciones entre filosofía y revelación, arguyendo que ambas se complementan mutuamente. Basado en el agustinismo, quiere probar al incrédulo que, si entiende qué es Dios, tiene la idea del Sumo perfecto ("un ser tal que no se puede concebir otro mayor"); ahora bien: esta idea exige que ese ser exista, pues si no existiera no sería la idea del sumo perfecto, ya que le superaría la idea de un ser que sí existiera; por consiguiente, *Dios tiene que existir*. Con relación al problema de los universales, sostuvo que estos conceptos son realidades existentes en sí, realismo exagerado.



### Pedro Abelardo (1079 - 1142)



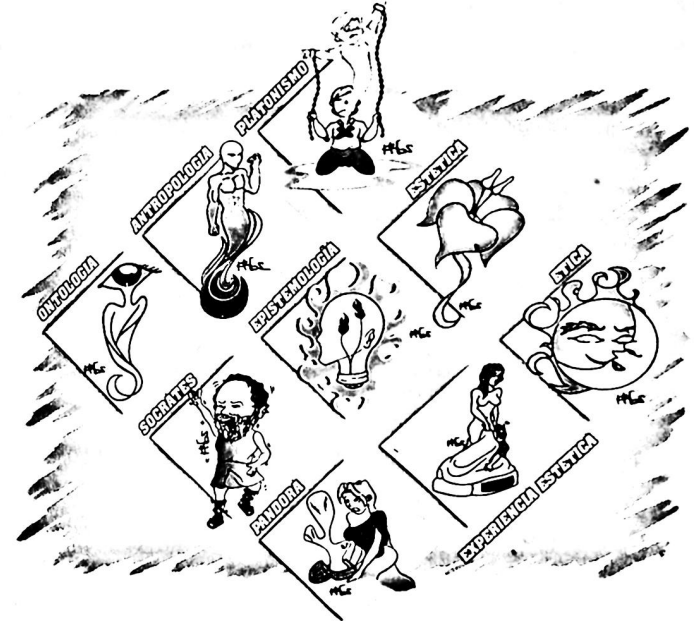
Inicia el método escolástico, oponiendo las diversas sentencias (Sic et non) para dilucidar el problema. Contra el realismo exagerado arguyó que *los conceptos universales son producto de la mente, aunque fundado en la realidad*. No son, pues, ni puras voces o palabras, como decían los "verbalistas" (Juan Roscelin y otros), ni tampoco son realidades existentes, como decían los realistas exagerados.



### 2.6. CONCLUSIONES



- Los seis siglos que abarca este periodo de la historia de la filosofía son escasamente creativos.
- Roma supo conservar la obra de los filósofos griegos.
- La filosofía trasciende las discusiones de las escuelas y los especialistas.
- Si al principio triunfa la corriente ecléctica, más tarde se impone el platonismo.
- Desde la caída de Alejandría, en manos de Octavio, en la actividad científica se acentúa una decadencia.
- Junto al neoplatonismo y fuertemente influido por él, el fenómeno más importante es la aparición de un pensamiento teológico cristiano.



### PREGUNTAS TIPO I

Selección múltiple con única respuesta

1. Desde la antigüedad, el hombre ha definido su ser antropológico como
  - A) dualismo antropológico entre cuerpo y alma
  - B) controversia tangible entre materialismo e idealismo
  - C) búsqueda de la esencia del ser humano
  - D) un ser mutable, perecedero y mortal
2. Para el materialismo, el hombre se define como
  - A) solamente naturaleza material que evoluciona
  - B) un ser evolutivo de conciencia intelectual
  - C) un ser natural y realidad *cogitans*
  - D) un ser material con una capacidad sublime y trascendente

### Responda las preguntas 3 y 4 de acuerdo con la siguiente información

Los filósofos de los siglos VI y VII a.C. son los pioneros de la física. Estos predecesores de Sócrates se admiran del mundo, de la naturaleza. En cierto modo serían también los precursores de la química porque empiezan a preguntarse de qué están hechas las cosas, cuáles son sus componentes; pero, en realidad, son ante todo filósofos, pues piensan que tiene que haber un principio, una sustancia primordial que se halla en el fondo de todos los seres materiales y que se conserva a pesar de todos los cambios o movimientos.

3. En la visión sobre el cosmos, los griegos buscaban
  - A) una realidad cosmológica externa a toda materialidad existente
  - B) una sustancia material que explicara todo lo que es y no es
  - C) un principio, una sustancia que permanece en todas las cosas
  - D) un elemento vital que explicara todo principio vitalista



4. Es falso sobre el principio o fundamento de todos los seres que

- A) el principio se conserva como elemento vital y constante
- B) el principio explica todas las cosas tangibles e intangibles
- C) el principio existe en ciertos seres por selección
- D) del principio nacen todos los seres como unidad que explica la pluralidad

Responda las preguntas 5 a 7 de acuerdo con la siguiente información

Parménides encuentra que la filosofía de Heráclito es falsa: Analizando la idea misma del devenir, nota que en esa idea el ser deja de ser lo que es para pasar a ser otra cosa. Allí hay una contradicción lógica: El ser no es; lo que es, no es; ya que lo que es en este momento, ya no es en este momento, sino que pasa a ser otra cosa. ¿Cómo puede ser posible- se pregunta Parménides que el no ser sea, exista; y que el ser no sea, no exista.?

5. Parménides refuta el devenir en Heráclito planteando que

- A) la idea en el devenir deja de ser lo que es para pasar a ser otra cosa
- B) la idea cambia en su constante fluir del no ser
- C) el ser no puede cambiar ya que es mutable e impercedero
- D) todo lo que cambia es perfecto y deja de ser para llegar a ser

6. Según Parménides, el ser no es significa

- A) lo existente, el cambiante, lo intangible
- B) el dejar de ser del ser no es posible por su mutabilidad
- C) la unicidad ontológica de lo existente
- D) el ser no cambia; es inmóvil e inmutable

7. Heráclito es antagónico en su pensamiento sobre el ser de Parménides, porque el ser para Heráclito

- A) es en este mundo, el mismo para todos los seres, siempre lo es y será fuego eternamente
- B) está en un volver a renacer, sale del fuego y vuelve a él
- C) es un flujo permanente, múltiple y distinto
- D) el logos que todo lo unifica y lo orienta



8. Para Sócrates la expresión "para ser sabio hay que ser virtuoso, para ser virtuoso hay que ser sabio", significa que

- A) la virtud es una cualidad socrática
- B) la filosofía socrática identifica la virtud con la sabiduría
- C) la sabiduría nace de encontrar la verdad
- D) somos virtuosos cuando nos conocemos nosotros mismos

9. Protágoras es el padre del relativismo: "ninguna verdad es absolutamente ni universalmente válida". Toda verdad es relativa. También es el padre del subjetivismo: "el conocimiento humano se funda en el sujeto". La expresión "el hombre es la medida de todas las cosas", significa que

- A) las cosas son relativas en la medida en cuanto que son
- B) existen tantos pensamientos cuantos hombres existen
- C) lo que el hombre piensa es a veces incierto
- D) el pensamiento relativiza los juicios

10. En la filosofía antigua el ser determina la mente, al conocimiento. La experiencia les daba que él hombre conocía la realidad. En los primeros pensadores griegos se nota un deseo y curiosidad por conocer la naturaleza y el mundo, tal como se nos presenta. Del texto se puede inferir que

- A) el problema de los presocráticos era determinar la capacidad de la mente para alcanzar la verdad
- B) los filósofos de esta época conciben el conocimiento como algo sensible
- C) el hombre se pregunta por la realidad y por el conocimiento cierto
- D) el mundo se presenta como posibilidad de deseo y curiosidad para el hombre

11. Empédocles y Demócrito dan primacía al conocimiento empirista, mientras que Parménides establece la teoría de dos mundos: el mundo inteligible y el mundo sensible. Según el texto, con Parménides el pensamiento griego

- A) comienza a defender la filosofía de la experiencia
- B) establece como criterio para la verdad la evidencia de lo sensible
- C) determina los sentidos como fuente de todo conocimiento concreto y tangible
- D) empieza a predominar la teoría del conocimiento intelectual

12. Sócrates se preocupa por la interrogación a sus conciudadanos en la plaza pública (ágora) apoyándose en la frase escrita en una de las fachadas del templo de Apolo "conócete a ti mismo", interroga al hombre sobre el hombre. La ética, según el texto, se puede explicar como

- A) el camino de la claridad y la precisión de las nociones éticas
- B) reflexión auto consciente
- C) la capacidad de obrar de acuerdo con un patrón de medida
- D) la teoría de la moral

13. Para Hesiodo la génesis de los dioses es precedido por una génesis de elementos abstractos. Antes que nada nació Caos, después Gea, luego Tártaro y Eros el más hermoso entre los dioses. El mundo surge mediante la separación entre el cielo (Urano) y la tierra (Gea), apareciendo luego el amor (Eros) como fuerza unificadora. Según Cornford, aquí están los principios fundamentales con que van a trabajar los primeros filósofos porque

- A) todo se explica mediante narraciones simbólicas y fantásticas
- B) la religión griega es politeísta y antropológica
- C) existe una distinción, una separación en parejas de contrarios y mezclas posteriores de los contrarios
- D) aparece la superación de la cosmogonía a una cosmología

14. Todo cambia, "nadie se baña dos veces en el mismo río", pero todas las cosas acontecen según el logos, el logos que es eterno, no lo entienden los hombres". Del texto de Heráclito se deduce

- A) más allá del cambio hay un logos que es el ser de todo
- B) el cambio es lo que constituye la estructura última de la totalidad del mundo
- C) todas las cosas cambian recíprocamente con el fuego
- D) todo cambia, nada permanece

15. "Para bien, te diré, escucha con atención mi palabra: cuáles son los únicos caminos de investigación que se pueden pensar, uno: qué es y qué no es posible no ser, es el camino de la persuasión; el otro: qué no es y qué es necesario no ser. Pues sólo lo mismo puede ser y pensarse".

Según Parménides, del ser se puede predicar que

- A) el ser es y el no ser no es
- B) es ingénito e impercedero
- C) el ser es indivisible y contrario
- D) es inmaterial ilimitado

16. En los Diálogos de madurez como el Fedón, Platón dice:

"Me parece pues que si hay algo bello al margen de lo bello en sí, no será bello por ningún otro motivo, sino porque participa de aquella belleza". Del texto anterior se interpreta

- A) lo bello es inmanente a las cosas en sí
- B) lo esencial de la belleza es lo bello en las cosas
- C) la idea de belleza es la belleza en sí y aquello por lo que las cosas son bellas
- D) lo bello es subjetivo y existe real e independiente de la idea

17. Para Sócrates el afán del filósofo es indagar y descubrir lo que es el hombre y lo que conviene a su naturaleza y lo hace diferente de los demás seres. "Los misterios del mundo no pueden ser conocidos sin previo conocimiento de la naturaleza humana".



El camino que elige Sócrates en el conocimiento del ser humano es

- A) el de la oratoria y el arte de la retórica
- B) el razonamiento propio y la autorreflexión
- C) el camino de lo que conviene a la naturaleza humana
- D) la ironía que conduce a la duda y de la duda al escepticismo

18. Todo el interés de Sócrates parece, pues haberse centrado en los problemas éticos. Su doctrina suele ser calificada como un intelectualismo ético. La virtud puede ser enseñada y aprendida. Del texto se infiere que

- A) el que conoce lo recto, actuará con rectitud
- B) el sabor y la virtud difieren por la razón
- C) todo el mundo busca la felicidad y la utilidad
- D) el hombre por naturaleza está inclinado a ser bueno y virtuoso

19. Platón en el Timeo insiste en que el Demiurgo ha querido que todas las cosas fueran buenas. El obra de acuerdo con un fin y es el fin el que explica que este mundo sea así y no de otra manera. De lo anterior información se deduce que este filósofo



- A)** insiste en la creación del cosmos como un acto divino
- B)** adoptó una explicación teleológica del ordenador
- C)** plantea el cosmos como algo ético móvil y caótico
- D)** argumenta que el Demiurgo desea que todas las cosas sean buenas



**20.** De acuerdo en el principio del mundo, Orígenes sostiene que "una vez mostrado, en lo que precede, que los diversos movimientos de las criaturas racionales y sus distintos modos de pensar han sido la causa de la diversidad en este mundo, hemos de ver si acaso conviene a este mundo un fin semejante a su principio. Porque no es dudoso que su fin debe hallarse también en su mucha diversidad y variedad, variedad que acogida por sorpresa en el fin de este mundo, dará de nuevo ocasión a la diversidad de otro mundo que existirá después de éste". De acuerdo con lo planteado, la esencia del mundo para este autor

- A)** no es sólo temporal sino eterno, debido a que la diversidad es un principio no sólo presente sino actuante y originario
- B)** es el movimiento continuo de las criaturas en su pensar y actuar, que conllevan a la diversidad
- C)** debe conducir a un mundo diferente, producto de la variedad sorpresiva presente al final de este mundo
- D)** no es fácilmente determinable, ya que posee una variedad determinada por el movimiento sorpresivo de sus seres

**21.** La filosofía nace en Grecia. Los griegos eran amantes del cosmos. Buscan el principio fundamental de todas las cosas: El argé. Su origen esta en el asombro, la armonía del mundo, la búsqueda de causas, lo mítico y lo democrático. Su finalidad es buscar una respuesta total a los problemas de la realidad, explicar las causas, y explicar racionalmente la realidad, para encontrar la verdad. Por tanto, el principio fundamental se define como

- A)** elemento vital que surge del asombro y armonía del mundo
- B)** principio fundamental, universal y supremo del ser
- C)** principio constante en todas las cosas y desde el cual proceden
- D)** elemento que se encuentra en todas las cosas divergentemente

**22.** Parménides descubre el ser: eterno, inmóvil, inmutable, infinito y uno. El ser es y el no ser no es. Las cosas no cambian, están quietas. El ser es uno solo. Aplicando la física moderna, la consecuencia de su pensamiento sobre el ser

- A)** negaría el movimiento afirmando que lo que es no puede no ser
- B)** afirmaría el relativismo estático de Einstein
- C)** refutaría el monismo dialéctico de Heraclito
- D)** las cosas cambiarían de tal manera que lo que hoy es, mañana no es

**23.** Heráclito afirma que el principio es el fuego. Padre de la dialéctica o devenir, para él, los seres son distintos, múltiples. Todo fluye, todo cambia, todo está en continuo movimiento, nada permanece; todo está en evolución. "nadie se baña dos veces en el mismo río". Según la concepción metafísica Heráclito y Parménides son antagónicos, porque

- A)** el ser es uno, eterno, infinito, inmutable y congénito
- B)** todo es un continuo fluir, cambiante y perenne
- C)** el ser es uno o múltiple, cambia o permanece
- D)** el que es, no deja de ser; en esencia sigue siendo



**24.** Gorgias, filósofo sofista afirma que: "nada existe, si existe, no lo podemos conocer; si lo conocemos, no lo podemos comunicar", significa que

- A)** la ignorancia es la única posibilidad que tiene el hombre
- B)** la imposibilidad del hombre para conocer en forma total
- C)** sólo existe lo que existe, o sea la nada
- D)** el hombre no se puede comunicar con sus semejantes porque nada se conoce

**25.** En Platón el hombre es un conjunto de alma y cuerpo. Ya Sócrates, había afirmado su distinción del cuerpo, su separación en relación con el alma. El alma es la esencia de hombre. El cuerpo no es el hombre, sino aquello de lo que el hombre se sirve. En el alma se halla una parte divina; sabiduría. Por tanto, la concepción antropológica en Platón se centra en



- A)** el alma es la esencia del hombre
- B)** dualismo entre el cuerpo y el alma
- C)** el cuerpo está encarcelado en el alma
- D)** el alma es inmortal

**26.** La concepción antropológica de Aristóteles se diferencia de la concepción antropológica de Platón, en que

- A)** el alma está separada del cuerpo y es su conductor
- B)** el hombre es un compuesto sustancial de cuerpo y alma
- C)** el cuerpo es posterior a la pre existencia del alma
- D)** hace descender lo infinito e incompatible con lo finito

**27.** Según el escepticismo, el sujeto no puede aprehender el objeto. El conocimiento, en el sentido de una aprehensión real del objeto, es imposible. Según el escepticismo, no ve el objeto. Lo específico del escepticismo está centrado en que

- A)** el hombre no conoce nada porque no es capaz de aprehender
- B)** no hay posibilidad de conocer, ni de juzgar, pues se ignora el objeto
- C)** el conocimiento radica en el objeto y no en el sujeto
- D)** tanto el sujeto como el objeto son esenciales en el conocimiento

**28.** Platón, plantea que el conocimiento es proporcional al ser. Lo que es ser en sentido estricto resulta perfectamente cognoscible, mientras que el no ser es incognoscible -concluye él; en que existe un conocimiento intermediario entre ciencia e ignorancia. El conocimiento que no lo es, se llama opinión o doxa. Su fundamento está inmerso en la idea, es decir; consolidar la opinión desde la idea sería transformarla en ciencia. Por ello la inquietud de Platón está en

- A)** lo que es ser se puede conocer
- B)** lo que no es ser se puede conocer
- C)** existe un conocimiento entre ciencia e ignorancia
- D)** transformar la opinión en ciencia

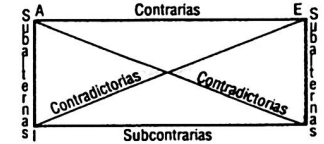
**29.** La lógica, nos permite pensar correctamente; por ello, el pensamiento humano es de carácter discursivo; llegamos al conocimiento de algo mediante un proceso que va de lo conocido a lo desconocido. El proceso discursivo, abarca la deducción y la inducción. En el siguiente ejemplo: "todo hombre es mortal", se supone un juicio deductivo porque

- A)** todos los hombres son mortales
- B)** la mortalidad es propia del hombre
- C)** parte de lo universal hacia lo particular
- D)** todos deben morir

**30.** En el siguiente ejemplo, identifico lo correcto o incorrecto del razonamiento y la verdad o falsedad en las premisas: *todas las arañas tienen seis patas, todos los seres de seis patas tienen alas, luego, todas las arañas tienen alas:*

- A)** razonamiento correcto y premisas verdaderas
- B)** razonamiento correcto y premisas falsas
- C)** premisas verdaderas y razonamiento correcto
- D)** premisas verdaderas y razonamiento incorrecto

**31.** Teniendo presente el cuadro de las oposiciones de las proposiciones categóricas, del siguiente ejemplo: "todos los abogados son jueces", busco la contradictoria particular:



- A)** los jueces son abogados
- B)** los abogados son buenos
- C)** los abogados son jueces
- D)** algunos abogados no son jueces

**32.** Los filósofos griegos se admiran del mundo y de la naturaleza. Piensan que tiene que haber un principio, una sustancia primordial que está en todos los seres materiales. Los principios: agua, aire, tierra y fuego explican el mundo material. Por ello, para los griegos el mundo era

- A)** espacio donde se desarrolla un principio que está en todos los seres materiales
- B)** punto de partida para el desarrollo del conocimiento empírico y fáctico
- C)** punto de llegada de todo lo existente y no existente, corpóreo o incorpóreo
- D)** la posibilidad de existir en correlación con el Logos universal



33. Los antiguos griegos se impresionaban con el devenir cósmico; sin embargo, Parménides de Elea, elimina la realidad de cambio y demuestra que la razón es capaz de aprehender la verdad y el ser de las cosas. "Pensar y ser son una sola cosa". Según lo anterior, Parménides



- A) niega al movimiento anteponiendo la razón  
 B) elimina el devenir cósmico planteando la mutabilidad del ser  
 C) deja sin piso el desarrollo de la física moderna  
 D) afirma la multiplicidad del ser y su inmutabilidad

34. La expresión de Anaxágoras *inteligencia, por el contrario es cosa sin límites y señora de sí y con ninguna de las demás cosas se mezclan, que ella sólo está consigo misma*. Esta afirmación supone

- A) la limitación de la inteligencia para el conocimiento de las cosas  
 B) visión trascendente del ente supremo que no se mezcla con otras  
 C) inteligencia que está en sí misma y se revierte en el ser  
 D) un objetivismo de la realidad al ser principio de la inteligencia

35. Leucipo y Demócrito, explican el cosmos por los cuerpos y por el movimiento, sin buscar una causa trascendente al cosmos mismo. Esto implica

- A) una concepción atea  
 B) explicación de cuerpos por el cosmos  
 C) explicación del mundo sin causas  
 D) el cosmos mismo

36. En Platón, se mantiene la fe en los dioses del politeísmo griego. Pero plantea la existencia de un ser supremo. La idea del bien; realidad de donde depende todo el mundo. Pero habló del Demiurgo o Dios como la causa eficiente, no creadora, pero ordenadora del mundo de las cosas reales. Los dioses griegos aparecen subordinados al Demiurgo. Por tanto, la diferencia del Dios de Platón con el Dios de los cristianos, radica en

- A) el Dios de los cristianos es personal y trascendente  
 B) el demiurgo es subordinado por el Dios de los cristianos  
 C) el Dios platónico es el bien supremo y creador de todas las cosas

- D) el Dios platónico es la causa eficiente y ordenadora, pero no creadora

37. Aristóteles con su doctrina del acto, la potencia y el movimiento llega a la noción de un acto puro ser sin mezcla de potencialidad, motor inmóvil, causa final, pero no causa eficiente del movimiento ya que no conoce los otros entes del cosmos, pues si los conociere tendría alguna potencialidad. Es decir, todos los otros entes se mueven hacia su perfección, por eso, es causa de todo movimiento y todo orden. Por tanto, el concepto de acto se entiende como

- A) aquello que ha llegado a su perfección  
 B) sólo Dios es acto puro  
 C) el ser acto no puede mezclarse  
 D) los seres van hacia la perfección

38. Sócrates buscó un principio universal del recto conocimiento y del recto obrar; o sea basado en la virtud, que es la realización del bien. Esta doctrina la desarrolla Platón quien pone como fundamento último de su filosofía la idea del bien, realidad suprema, que se identifica con lo divino. Por tanto, la doctrina axiológica en Sócrates, se centra en



- A) realizar en bien en miras al principio eudemonista  
 B) un principio universal del conocimiento; razón = virtud  
 C) obrar en virtud de acuerdo con los parámetros de la sociedad  
 D) actuar de acuerdo con los dictámenes religiosos y altruistas

39. Con Aristóteles y sus formas sustanciales, se acerca a la identificación del ser y del bien. Los escolásticos consideran el bien como uno de los trascendentes y determinan al ser como tal. Por ello, "todo ente es bueno", supone que

- A) lo axiológico estaba ligado al ser y al bien  
 B) los entes son sustancias  
 C) el bien es trascendente  
 D) el bien es el ser

40. Platón identifica lo bello con lo bueno. La idea del bien es la suprema de las ideas. Por tanto un ente es bello cuando

- A) manifiesta armonía, equilibrio y rectitud  
 B) espreciado sensiblemente por el gusto estético  
 C) coincide con una idea buena y suprema de las ideas  
 D) manifiesta la forma del ente y lo perfecciona



41. En Aristóteles, el estudio de la belleza, en cuanto a forma de conocimiento técnico, es tratado en su metafísica. La belleza coincide con el bien moral, aunque sin identificarse con él. La idea central del texto es

- A) la belleza está unida al bien moral  
 B) ser bello es actuar bien  
 C) las acciones morales son buenas  
 D) hacer el bien es ser bello

42. En Platón, *lo bello con lo bueno y en Aristóteles, lo bello con el bien moral*, supone que

- A) hay unión entre lo bello y lo bueno.  
 B) ser bueno es participar de lo bello  
 C) la belleza está íntimamente ligada a lo bueno  
 D) las acciones buenas denotan belleza

43. El agua, según Tales de Mileto, y el aire de Anaxímenes, están considerados como principios que suponen por añadidura que el universo es corporal y extenso. Aristóteles plantea que los presocráticos son limitados en su pensamiento porque

- A) establecen una serie de elementos hábiles tan sólo para los seres corpóreos  
 B) explica las causas de la generación y la corrupción de las cosas  
 C) los principios hacen parte de la esencia de las cosas  
 D) el agua y el aire coinciden con lo divino

44. "La verdadera felicidad del hombre no puede estar fuera de la práctica de la virtud; la felicidad individual, debemos encontrarla en la vida común, en la sociedad y en el estado". Del texto anterior de Aristóteles se puede inferir que

- A) el hombre es feliz sensato y razonable y aspira al buen vivir  
 B) la felicidad sólo se realiza en la perspectiva de una vida comunitaria  
 C) toda organización política aspira a la



- D) el individuo alcanza su felicidad en su interioridad
45. "Los objetos que los seres humanos pueden experimentar son ejemplos o imitaciones de estas formas. El artista copia el objeto experimentado, o lo utiliza como modelo para su obra". Según Platón, una obra de arte es

- A) un complemento de perfección de la naturaleza  
 B) una imitación de lo que es en sí misma una imitación  
 C) una imitación de lo real y material  
 D) la revelación de un objeto con claridad

46. Según todos los filósofos griegos anteriores a Platón, la materia es eterna, aunque esté compuesta de agua, aire, apeiron, tierra, fuego o átomos. De lo anterior se deduce que para los primeros filósofos griegos era imposible concebir la teoría según la cual los dioses

- A) son inmortales y perfectos  
 B) crearon el mundo a partir de la nada  
 C) tienen un sustrato material  
 D) son seres de naturaleza inmutable

47. Para Empédocles el principio son las cuatro sustancias que posibilitan el origen, la destrucción y los cambios en los seres. Sin embargo Anaxágoras plantea que los últimos elementos de las cosas deben ser, según él, ciertos gémenes cualitativamente idénticos a las partes de cada cosa (hemeomerías). Estas dos concepciones permiten plantear que

- A) ambos utilizan dos factores para explicar la realidad: Uno que origina la multiplicidad y otro que explica la unidad del conjunto.  
 B) el principio para Empédocles es material y las hemeomerías de Anaxágoras son intangibles  
 C) las dos propuestas escapan a una posible solución científica del origen de las cosas, creando un escepticismo  
 D) la imagen del mundo para Empédocles constituye un sistema mecanicista abierto a la trascendencia, y Anaxágoras a la inversa

48. Demócrito afirma: "Quién se entrega de voluntad a acciones que son justas y según la ley, se pasará día y noche feliz, confortado y sin cuidados; quien desatiende, en cambio, la justicia y no hace lo que debe, todo le será sin sabor; al caer en cuenta de ello, vivirá en angustia y se

atormentará a sí mismo". Esta concepción permite plantear que la ética para Demócrito

- A) está basada en la idea del supremo bien; o sea, la justicia
- B) es autónoma y responsable libre de todo gusto y afinidad
- C) tiene como criterio último de moralidad, el agrado
- D) tiene su fundamento en la ley y el deber ser

49. El método mayéutico es lo mejor que ha caracterizado a Sócrates como filósofo; comienza por colocarse en la conciencia y afirmación de ignorancia (sólo sé que nada sé), pasando después al arte de ayudar a dar a luz (mayéutica), hace descubrir poco a poco la verdad a su interlocutor, como si este mismo, con sus propias respuestas, la diese a la luz dentro de su propio ser. D o s rasgos que caracterizan el método Socrático son:

- A) el diálogo y la verdad como principio absoluto e irrefutable en el conocimiento
- B) apertura al diálogo y una actitud de fingir ignorarlo todo
- C) la ironía y la posesión de la verdad por medio del recuerdo
- D) la posición escéptica e idealista del conocimiento

50. El escepticismo significa, "tendencia a mirar cautelosamente". Esta doctrina sostiene que no hay ningún saber firme o absolutamente seguro debido a que todo conocimiento está influido por el sujeto y sus limitaciones de toda índole, muy especialmente las sensoriales. Su fundador es Pirrón de Elis.

A partir del texto se puede argumentar que el escepticismo ha contribuido a

- A) mantener una actitud de búsqueda y de lucha por obtener el conocimiento
- B) obstaculizar el deseo del hombre por conocer la realidad
- C) inculcar en el hombre la ignorancia y pereza en la búsqueda de la verdad
- D) promover la quietud epistemológica al no ser posible la verdad

51. La palabra griega "hedoné" significa placer. Hedonismo es un sistema ético que sostiene que el placer es la norma de moralidad. El filósofo griego Aristipo de Cirene sostuvo que el placer es el único bien, e identificó la felicidad con placer. De aquí que el bien moral de un acto está determinado por su capacidad para producir placer.

A partir del texto se puede deducir que

- A) el mal moral de un acto está determinado por las sensaciones agradables
- B) los únicos motivos de las acciones humanas son el dolor y el placer
- C) el acto bueno es aquel que proporciona placer sensible
- D) el fin del hombre es el placer intelectual

52. Desde la antigüedad se destacó la dificultad que entraña dar una definición sobre el concepto de belleza. Platón se propuso en sus Diálogos determinar qué es la belleza en sí misma, aquello que hace bellas a las cosas que se nos manifiestan como tales. Sócrates se preocupó de ahondar en el sentido de la belleza, pero al final reconoce que lo bello es difícil. A lo largo de los siglos, eminentes pensadores propusieron definiciones distintas, sin lograr con ello más que acotar al tema.

A partir del texto podemos inferir que

- A) no es posible tener una idea clara y evidente sobre lo bello
- B) la estética pierde validez ante la imposibilidad de conocer lo bello
- C) el concepto de belleza puede ser expresado exhaustivamente en una definición
- D) lo bello procede desde puntos de vista distintos

#### PREGUNTAS TIPO IV

SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA

- Si 1 y 2 son correctas, se marca ..... A
- Si 2 y 3 son correctas, se marca ..... B
- Si 3 y 4 son correctas, se marca ..... C
- Si 2 y 4 son correctas, se marca ..... D

53. Antes de que naciera la filosofía los poetas tuvieron una enorme importancia para la educación y la formación espiritual del hombre entre los griegos. Los primeros griegos buscaron alimento espiritual en los poemas homéricos, en Hesíodo y VI a.c. Homero en sus poemas presenta rasgos esenciales para la creación de la filosofía como la imaginación, la explicación de las cosas y las razones de sus hechos, el asombro, y el mirar la realidad en su integridad. Según el texto la filosofía nace en Grecia porque

- 1. los poetas narraron los hechos a nivel mítico fantásticos
- 2. la imaginación homérica está estructurada según un sentido de armonía, de la proporción y del límite

- 3. las epopeyas de los poetas presentan la totalidad de los valores que rigen al hombre: cielo, tierra, guerra - paz, bien - mal, alegría - dolor
- 4. la evolución jugó un papel importante en el desarrollo del pensamiento mítico religioso

55. Platón en el *Pedro* escribe:

"este lugar supraceleste (hiperuronia) jamás ha sido cantado ni será cantado dignamente por los poetas de aquí abajo. Es así porque hay que tener el coraje de decir la verdad, sobre todo cuanto se habla de la verdad. En realidad la substancia es la que realmente es, carente de color, sin figura, e intangible y que sólo puede ser contemplada por el timonel del alma".



En realidad las ideas anteriormente se describen como poseedores de rasgos que no tienen nada que ver con un lugar físico. En consecuencia lo supraceleste

- 1. es un lugar físico que contiene las ideas
- 2. constituye la imagen del mundo no espacial de lo inteligible
- 3. representa un lugar sobre el cielo o sobre el cosmos físico
- 4. es una realidad espacio - temporal donde están las imágenes de las ideas

#### NOTA CULTURAL



La escuela de Atenas (1511)

Este fresco renacentista pintado por Rafael para la basílica de San Pedro presenta en el centro a Platón que indica con un dedo hacia arriba y lleva en la mano su libro *Timeo*; a su lado, aparece Aristóteles con la *Ética*. A la izquierda, Sócrates conversa con Alejandro Magno que está armado; Pitágoras está representado en primer plano a la izquierda, concentrado en explicar el diátesis en el libro; a sus espaldas y enfascado en la lectura, está Epicuro. Recostado en los pedáneos se ve a Diógenes, mientras que apoyado en un bloque de

mármol, aparece pensativo Heráclito. A la derecha, Euclides enseña geometría, Zoroastro sostiene el globo celeste y Tolomeo, el terráqueo. El mismo Rafael se autorretrata con una gorrina en el extremo derecho.

La configuración de la arquitectura del templo de la sabiduría con Apolo y Atena como espacio renacentista y la representación de los sabios de la antigüedad como hombres contemporáneos de Rafael subrayan la idea de continuidad entre el presente y el mundo antiguo.

Tomado de El rincón de la Ciencia. Internet



3

Edad Media



La corte de Teodora (Detalle)  
Arte Bizantino



- La relación entre la razón y la fe (Filosofía y Teología): se trata de conciliar el pensamiento de filósofos como Platón, Aristóteles y neoplatonismo, con la tradición bíblica.
- Dios y su relación con el mundo: demostración de la existencia de Dios, su naturaleza y una concepción de la creación; se busca ir más allá del Dios de los filósofos.
- Relación entre el orden natural y el sobrenatural: se dividen en otros muchos como gracia y libertad, moral natural y moral sobrenatural.
- Como consecuencia, problema de relación entre la Iglesia y Estado.
- Disputas filosóficas y teológicas: entre la generación platónico-agustiniana y la aristotélica; pero no carente de repercusiones como:
  - La realidad de los conceptos universales.
  - El problema del conocimiento.
  - Valor y constitución de un individuo.
  - Unidad o dualidad del ser humano.

SANTO TOMÁS DE AQUINO (1224 - 1274)



Discipulo de San Alberto, elabora el más armonioso sistema de filosofía cristiana. Resuelve el problema de las relaciones entre filosofía y revelación, mostrando que no hay oposición entre ambas; las dos versan sobre la verdad y, por tanto, no se pueden contradecir, pero tampoco confundir, puesto que la revelación procede por fe y la filosofía por razón; ambas se complementan y ayudan.

Demuestra que nuestro entendimiento, reflexionando sobre su acto, conoce que conoce la verdad, y esta evidencia es el más firme criterio para juzgar sobre la verdad y sobre el error. Allí mismo se prueba que el ser es el que rige o impone sus leyes a la mente y que, por tanto, los principios del conocimiento son principios de la realidad. Queda así establecido un sano realismo, fundamento de la filosofía escolástica. En la explicación psicológica del proceso abstractivo, sigue a Aristóteles.

Su metafísica es de inconfundible sello aristotélico: el ser, que se atribuye a toda la realidad, no es ni equivoco ni unívoco, sino análogo. Las sustancias que cambian están compuestas de materia y forma, y en último término, de acto y de potencia. Esta teoría de acto-potencia se aplica al orden entitativo o del ser: todo ser contingente (que puede no ser) está compuesto de esencia y de existencia (su esencia no dice necesariamente existir). Continuando la línea platónico-agustiniana, encuentra la razón última de esos seres en que son "por participación" ejemplados que no tienen en sí su razón de ser y que, por consiguiente, la reciben de otro. Así, por cinco caminos o vías demuestra que las cosas mundanas son de esa índole y que, por tanto, Dios existe. Si la esencia de las criaturas se distingue de su existencia, la de Dios se identifica: es Ser subsistente por sí mismo, necesario, infinito, etc.

En su tratado de Psicología sigue a Aristóteles: insiste en la espiritualidad y libertad del alma, demuestra que el entendimiento agente es una facultad del alma humana y no una sustancia



separada y única, como querían los árabes. Subraya la *unión sustancial del alma con el cuerpo* (como acto y potencia).

Su *Ética*, como la aristotélica, se basa en el ser. *El bien es lo que conviene ser*, por tanto, el bien moral es el que conviene a la naturaleza humana. En esta relación radica el fundamento de la ley y del derecho, y su respectiva obligación, ya que el hombre tiene un fin supremo o destino y la ley y el

derecho son el camino para conseguirlo. También, como en Aristóteles, la sociedad y la autoridad se basan en la propiedad natural del hombre, su sociabilidad. Los análisis de las pasiones humanas y las discusiones sobre política del Estado siguen la línea aristotélica, aplicada al mundo cristiano en que vivía. No hacemos referencias explícitas porque nuestro curso sigue la filosofía de Santo Tomás.

## GUILLERMO DE OCKHAM (1290 - 1350)

Franciscano que se opuso a Santo Tomás. Separa radicalmente la razón y la fe. Para él Dios, su omnipotencia y los dogmas no pueden demostrar por la razón, se conocen por la fe. La filosofía debe liberarse de la teología.

Retoma la disputa de los universales y propone la teoría nominalista: corriente que considera los conceptos generales como tan solo nombre de los objetos singulares. Sólo poseen existencia real las cosas en sí, son sus cualidades individuales. En el fondo hay una prioridad de la cosa (materia) sobre el concepto (idea). Para Marx es la primera expresión del materialismo en la historia.

La misma teoría dice que un concepto general no expresa las cualidades de la cosa y sus

propiedades. Lo singular no se puede separar de lo general, pues lo contiene en sí mismo. En consecuencia, sólo tienen realidad los seres individuales que son el objeto de las ciencias naturales. Rechaza el conocimiento abstracto.

Escribió teorías sobre la relación de la Iglesia y el Estado. Se destacó también, en esta etapa de decadencia, el maestro Eckart (místico alemán dominico).



## 3.2. LA CIENCIA MEDIEVAL

### LOS PROBLEMAS DEL METODO CIENTIFICO

• A partir del año 1150, se comenzó a traducir al latín las obras científicas de Aristóteles, pero más tarde, se comenzaron a criticar con el fin de perfeccionar la metodología científica.

• Esto traería la revolución científica y el derumbamiento del sistema aristotélico.

• En el siglo XII se recuperó la idea de un método deductivo, gracias a la lógica aristotélica y la matemática árabe y griega.

• La idea de una explicación racional y probable, benefició a las matemáticas; ya que el método deductivo de las matemáticas se debió al modelo de la demostración.

• Ya se supera el empirismo ingenuo anterior, para alcanzar un concepto de ciencia, fuera de experimental, demostrativa.

• Sin embargo, en la época, también se trabajó el método inductivo.

• Grosseteste afirmaba que la ciencia ha de partir de los sentidos, pero que los compuestos hay que descomponerlos, por el método inductivo, para llegar al núcleo o las causas del mismo.

• Rogelio Bacon, continuando con el desarrollo del método inductivo, afirma que la "ciencia experimental" es capaz de acceder cuestiones, pero sin entrar a tocar a la ciencia deductiva.

• Un aspecto importante de Rogelio Bacon fue un programa de matematización de la física.

• Así como lo hacía la escuela de medicina de Papua, había tenido cierta inspiración, por la tradición aristotélico-averroísta.

## 3.3. CONCLUSIONES

- ❖ Es un problema clave de la filosofía del medievo, la relación entre la razón y la fe: es un esfuerzo muy grande, puesto que se debe adaptar una visión teológica de la fe; y el filósofo es, ante todo, un teólogo.
- ❖ El panorama de la filosofía medieval presenta una multiformidad mucho mayor de lo que habitualmente se cree; ya que se veían varias escuelas, universidades, monasterios, pero con distintas ideologías y enfrentamientos, hacia las mismas.
- ❖ El afán por la sutileza en las distinciones y clasificaciones; una característica de la escuela escolástica, a veces se habla mucho del tema, y se pierde la idea principal del mismo. Otra tarea de la escolástica, fue crear una gran terminología, específica de los conceptos, con una gran precisión.
- ❖ Hay que tener claro el contexto sociológico-político de la filosofía del medievo. La sociedad debía llevar una filosofía de orden y de grados de ser; la ruptura de estos principios, conduciría a una crisis filosófica y a una ruptura de carácter teológico, ya que hay que tener en cuenta que dichos filósofos eran ante todo clérigos de la época, y eran acogidos por la iglesia, mientras mantuvieran una ideología teocentrista.
- ❖ Las fuentes consultadas, o más bien "autoridades", eran muy variadas, ya que podían ser desde la Biblia y los sacerdotes, hasta los mismos filósofos griegos, árabes y judíos; la ampliación de las Fuentes o autoridades, enmarcaba un progreso notable para los escolásticos.
- ❖ En un siglo de decadencia, no se debe tomar como eso, sino como una ruptura importante con la tradición filosófica griega, que se dio durante el siglo XIV; se da la superación del intelectualismo y el nominalismo. Ello hace que la filosofía moderna tenga mucha mayor continuidad con la medieval; Descartes, Spinoza y Leibniz, deben mucho a la corriente escolástica.





**VIDA**

A veces llamado doctor angélico y el príncipe de los escolásticos, filósofo y teólogo italiano, cuyas obras lo han convertido en la figura más importante de la filosofía escolástica y uno de los teólogos sobresalientes del catolicismo.

**ESTUDIOS**

Para comprender la crucial importancia de esta polémica en la evolución del pensamiento de Occidente, es necesario considerar el contexto en que se produjo. Antes de Tomás de Aquino, el pensamiento occidental había estado dominado por la filosofía de san Agustín, el gran Padre y Doctor de la Iglesia occidental durante los siglos IV y V, quien consideraba que en la búsqueda de la verdad se debía confiar en la experiencia de los sentidos. A principios del siglo XIII las principales obras de Aristóteles estuvieron disponibles en una traducción latina de la escuela de traductores de Toledo, acompañadas por los comentarios de Averroes y otros eruditos islámicos.

**VALORACIÓN**

Con más fortuna que ningún otro teólogo o filósofo, santo Tomás organizó el conocimiento de su tiempo y lo puso al servicio de su fe. En su esfuerzo para reconciliar fe con intelecto, creó una síntesis filosófica de las obras y enseñanzas de Aristóteles y otros sabios clásicos: de san Agustín y otros padres de la iglesia, de Averroes, Avicena, y otros eruditos islámicos, de pensadores judíos como Maimónides y Solomon ben Yehuda ibn Gabirol, y de sus predecesores en la tradición escolástica. Esta síntesis la llevó en la línea de la Biblia y la doctrina católica.

**PREGUNTAS  
EDAD MEDIA**

**IDEALISTA**



**OCKHAM**



**ESTOICISMO**



**EPICUREISMO**



**ESCEPTICISMO**



**ESENCIA**



**ATOMISTA**



**SER TRASCENDENTAL**



**EXISTENCIA**

**PREGUNTAS TIPO I  
Selección múltiple con única respuesta**

56. En Santo Tomás de Aquino y San Agustín la concepción antropológica tiene gran importancia. La primera, el hombre es cuerpo y es alma, ésta es racional, creada por Dios, espíritu e inmortal. En la segunda, el hombre está formado por cuerpo material, el alma como principio vital y un espíritu dotado de armonía, inteligencia y voluntad. A continuación encontramos la semejanza entre Santo Tomás y San Agustín en la concepción del hombre
- A) ambos presentan un dualismo: alma-cuerpo
  - B) el alma es racional y su espíritu inmortal
  - C) el espíritu está dotado de armonía e inteligencia
  - D) se excluyen totalmente en la concepción antropológica
57. Tertuliano afirma que "cuanto más sencilla era la verdad, más vacilaba la humana sutileza en darle crédito, por donde involucraron con lo incierto lo que hallaron ser cierto. Así, habiendo hallado sencillamente a Dios, no hablaron de él

conforme al modo en que lo habían descubierto, sino que disputaron de su esencia, de su naturaleza y de su residencia".

De acuerdo con ello, podemos deducir de la verdad que

- A) la complejidad en su construcción no depende de su misma naturaleza sino del tratamiento humano
- B) lo único verdadero es Dios, ya que nos incita a plantearnos interrogantes como su origen y naturaleza
- C) debe aceptarse no tanto porque responda a lo incierto sino porque es sencilla y cierta como Dios
- D) su sencillez denota una evidencia clara que obliga a plantear interrogantes para no dejarnos confundir

58. San Justino afirmaba que "todos los escritores pudieron ver por la semilla de la razón, íntimamente inherente a los mismos, la verdad, pero con alguna oscuridad. Una cosa es, en efecto, la semilla de alguno y la imitación concedida según las fuerzas (del sujeto), y otra distinta aquello mismo cuya comunicación e imitación se conceden por gracia del mismo". De aquí podemos deducir que el conocimiento

A) no es claro si sólo se deja guiar por la razón, ya que existen aspectos no comprensibles a la misma



B) siempre tendrá presente aspectos inexplicables, ya que los pensadores se limitan exclusivamente a la razón

C) debe contener el esfuerzo racional y los métodos desarrollados por los pensadores que nos antecederon

D) será siempre válido en la medida que permita una comunicación con Dios, fuente de verdad

59. La Edad Media tiene como propósito la búsqueda de Dios. Es el ser máximo y el centro del pensamiento. Aparecen San Agustín y Santo Tomás de Aquino. El primero, cristianiza el pensamiento de Platón, y el segundo, cristianiza el pensamiento de Aristóteles. En San Agustín, la idea platónica es el Dios de los cristianos. El objetivo del Tomismo, es demostrar la existencia de Dios. Del párrafo anterior, deduzco la idea verdadera que confirma el teocentrismo de la edad media

A) San Agustín cristianiza a Platón

B) Santo Tomás cristianiza a Aristóteles

C) Dios es el centro del pensamiento cristiano

D) aparecen los padres de la iglesia

60. En Santo Tomás de Aquino y San Agustín la concepción antropológica tiene gran importancia. La primera, el hombre es cuerpo y es alma, ésta es racional, creada por Dios espíritu e inmortal. En la segunda, el hombre está formado por cuerpo material, el alma como principio vital y un espíritu dotado de armonía, inteligencia y voluntad. A continuación encontramos la semejanza entre Santo Tomás y San Agustín en la concepción del hombre

A) ambos tienen alma y cuerpo

B) ambos tienen alma

C) ambos tienen cuerpo

D) se excluyen totalmente en la concepción del hombre

61. Es pecado jurar en el nombre de Dios. Es delito quitarle la vida a otro ser humano. De lo anterior podemos deducir que entre pecado y delito

A) hay una relación de género a especie en la que el pecado es la especie y el delito es el género

B) hay una contradicción porque el pecado NO es una contravención a un principio religioso

C) existe una gran diferencia porque hay delitos que NO son pecado y pecados que NO son delitos

D) existe identificación porque todos los delitos son pecados sancionados por la religión y por la ley

62. Guillermo de Ockham rechaza el conocimiento abstracto y propone la intuición sensible de la realidad como forma válida y posible del conocer. Desde la perspectiva de la epistemología de Ockham cabe la posibilidad del desarrollo del conocimiento

A) racionalista, moderno, caracterizado por la primacía de la razón al momento de conocer

B) dogmático, donde priman las ideas innatas en el contacto con el objeto del conocimiento

C) empírico, caracterizado por la primacía de la experiencia que condiciona el pensamiento

D) escéptico, centrado en el solipsismo que rechaza la participación de los demás para conocer

63. La Patrística, que culmina con San Agustín, no distingue entre el pensar



filosófico y el teológico, sobre Dios. La noción de Dios es tomada de la Biblia, pero sus argumentos filosóficos y religiosos están tomados de Platón y de Plotino. Más adelante, en la escolástica, Santo Tomás aprovechará los elementos propuestos por Aristóteles. Pero, Guillermo de Ockham, se niega a una filosofía de la religión y contradice el planteamiento de la Patrística y la escolástica: "las verdades religiosas son exclusivamente verdades de fe, y nada de lo conocido por la fe es demostrable por la razón". El argumento, supone

A) que las verdades de fe no requieren la razón

B) que la separación entre fe y razón

C) que la razón no procura la fe

D) que la fe no puede ser demostrable

64. San Agustín al recoger la doctrina de Platón, explica el valor negativo y el valor positivo. El valor positivo lo procura en la bondad del Dios creador del mundo, pero el valor negativo, en

A) el mal no tiene su origen en Dios

B) el mal como carencia de bien

C) el mal es un pecado amoral

D) el mal es una realidad indisoluble

65. La escolástica medieval, sigue afirmando "que lo bello se identifica con lo bueno", que la razón de lo bello es lo universal y consiste en el resplandor de la forma sobre las partes proporcionales de la materia. La anterior afirmación se relaciona con Aristóteles en

A) la concepción hilemórfica: materia y forma

B) lo bello es lo bueno

C) lo bello es universal

D) lo bello es el resplandor

66. Con referencia al tiempo, San Agustín afirma que "lo que me parece claro y evidente es que ni el futuro ni el pasado son impropriamente, pues, decimos: los tiempos son tres: pretérito, presente y futuro. Con mayor propiedad se diría acaso: los tiempos son tres: presente del pasado, presente del presente, presente del futuro. Estas tres modalidades están en el alma; en otra parte no las veo: memoria presente de lo pasado, intuición presente de lo presente, expectación presente de lo futuro. Si se me permiten estas expresiones, entonces yo veo tres tiempos y reconozco su existencia".



Del texto anterior se desprende que

A) el autor no acepta la esencia y existencia del tiempo ya que son etéreos y sólo presentes en el alma

B) el único intervalo temporal que existe es el presente, ya que tanto el pasado como el futuro se referencian así

C) lo que determina la existencia y esencia del tiempo es la claridad y evidencia con que se presenta al alma

D) es el presente y su continuidad lo que determina la esencia y existencia del tiempo

67. Frente al conocimiento, Boecio sostiene que en la percepción de los objetos, los órganos de los sentidos han de recibir las impresiones externas, siendo necesario que a la actividad del espíritu preceda una sensación física que atraiga la acción de la inteligencia y despierte las formas en ella dormidas. En estas condiciones, para la percepción, el espíritu no es informado por las sensaciones, sino que de los datos que éstas le proporcionan juzga por su propia luz.

De lo anterior podemos proponer que

A) coincide con el concepto actual de conocimiento, ya que expresa que todo conocimiento inicia por los sentidos

B) el entendimiento requiere de lo percibido para activar los mecanismos internos de juicio sobre la realidad

C) divide el conocimiento en dos partes de acuerdo con la activación de los sentidos externos e internos

D) el entendimiento puede juzgar la realidad con o sin presencia de las impresiones externas

68. Boecio afirma que: "lo necesario es que no suceda lo previsto sino que se prevenga aquello que ha de suceder, como tratando de averiguar si la prescencia es la causa de que necesariamente o c u r r a u n acontecimiento, o a la inversa, si esta necesidad es la causa de la prescencia. Pero lo que importa demostrar es que cualquiera que sea el orden de las causas, forzosamente los acontecimientos cumplen lo previsto, aun cuando esta previsión o prescencia no implique la necesidad de que aquellas se verifiquen". Para este autor es entonces acertado afirmar que

A) en la realidad todo acontecimiento responde a una causa, que no es otra cosa que su necesidad

B) el mundo es totalmente determinado, ya que existe una inteligencia anterior que lo dispone y encausa

C) las cosas pertenecen a un orden, debido a que es muy fácil determinar las causas forzadas de algo

D) las predicciones son posibles ya que no son otra cosa que la verificación de causas en determinados hechos

69. Ante el conocimiento, San Agustín sostiene que "cuando se trata de lo que percibimos con la mente, esto es, con el entendimiento y la razón, hablamos lo que vemos está presente en la luz interior de la verdad con que está iluminado y de que goza el que se dice hombre interior, mas entonces también el que nos oye conoce lo que yo digo porque él lo contempla, no por mis palabras, si es que lo ve él interiormente y con ojos simples. Luego ni a éste que ve cosas verdaderas, le enseño algo diciéndole verdad, pues aprende y no por mis palabras, sino por las mismas cosas que Dios le muestra interiormente".



De acuerdo con lo anterior, podemos suponer que

A) Dios al crear al hombre le participa la naturaleza de las cosas, las cuales hace consciente en contemplación



- B)** todo conocimiento es absoluto, ya que se preocupa por descubrir lo verdadero en Dios
- C)** todo conocimiento requiere de una actitud contemplativa, la cual nos conduce al hombre interior
- D)** no es posible el conocimiento transmitido, ya que ningún hombre enseña a otro, pues ya sabe

**70.** Con referencia a la ética, San Agustín de Hipona expresa que: *"dices que te parece que es mejor la ciencia de la vida que la misma vida; ¿o es que tal vez quieres decir que la vida más elevada y pura consiste en la ciencia, que nadie pueda alcanzar, sino el que está dotado de inteligencia? ¿y qué es entender, sino vivir mediante la luz misma de la mente una vida más noble y perfecta? Por lo que, si no me engaño, no has preferido a la vida ninguna otra cosa distinta de la misma vida, sino una vida mejor a cualquier vida"*.

Del anterior planteamiento podemos proponer que

- A)** debemos preocuparnos por comprender el significado de la vida para poder asumir de mejor forma
- B)** debemos esforzarnos por desarrollar nuestra inteligencia y construir ciencia a fin de vivir noblemente
- C)** debemos preocuparnos no tanto por comprender la vida cuanto por esforzarnos con vivirla de acuerdo con nuestra luz
- D)** existen diversos tipos de vida como diversas son las comprensiones que hace el hombre de la vida
- 71.** Tomás de Aquino afirma que *"el conocimiento de las cosas no se produce en nuestra inteligencia por la participación o influjo de algunas formas inteligibles en acto y subsistentes por sí mismas, como suponían los platónicos y algunos otros filósofos que los seguían, sino que el entendimiento adquiere el conocimiento de las cosas sensibles mediante los sentidos. Pero como las formas de las cosas son particulares en las potencias sensitivas, como ya se ha dicho, no son inteligibles en acto, sino sólo en potencia"*.

De lo anterior se deduce que la información sensible debe

- A)** estar basada exclusivamente en los sentidos como formas particulares de la potencia pura
- B)** corresponder adecuadamente a las formas inteligibles que han sido participadas a la mente con anterioridad

- C)** asumirse como la primera apreciación que se tiene de la realidad, pero que debe completarse con la razón
- D)** presentarse como una información veraz y completa expresada en términos de acto y no de potencia

**72.** En su concepción sobre el ente y la esencia, Tomás de Aquino sostiene: *"tampoco puede decirse que la materia, en la definición de la substancia natural, ponga algo como añadido a su esencia, o como un ente fuera de su misma esencia o naturaleza, porque este modo es propio de los accidentes, que no tienen esencia perfecta; por lo cual es necesario que reciban en su definición la substancia o el sujeto, que está fuera del género de ellos. Está claro, pues, que la esencia comprende la materia y la forma"*.

El aporte al hilemorfismo aristotélico es

- A)** existe substancia tanto para la materia como para la forma, ya que ambas determinan la esencia
- B)** no podemos considerar la materia como un aspecto accidental (y genérico), sino como una unidad con la forma
- C)** los accidentes deben considerarse como parte de la esencia aunque de manera imperfecta
- D)** la substancia es el mismo sujeto que determina los accidentes aunque de manera imperfecta
- 73.** Pedro Abelardo nos exhorta afirmando que *"llamamos buena, esto es, recta, a la intención por sí misma. A la obra, en cambio, la llamamos buena no porque contenga en sí bien alguno, sino porque nace de una intención buena. La acción de un hombre, por ejemplo, que hace lo mismo en distintos momentos, unas veces se califica de buena y otras de mala, según la diversidad de intenciones. De esta manera parece que se cambia en lo tocante al bien y al mal"*. De lo planteado podemos deducir que



- A)** no podemos determinar criterios de valoración ética para las personas debido a que no se mantienen sus principios
- B)** todas las intenciones son buenas, pero se afectan por el significado de bondad o maldad diverso en los otros
- C)** las obras son buenas si corresponden a intenciones rectas, las cuales determinan los juicios éticos

- D)** toda acción humana depende de las intenciones, el bien y las acciones representadas coherentemente

**74.** "En la edad media, continúa la tradición griega con su dualismo, la razón debe regir la actividad humana para lograr su salvación espiritual y su encuentro con Dios. En este período hay una verdadera subestimación de lo material en el hombre".

Según el texto la diferencia que se da entre la edad media y los griegos consiste en que

- A)** en la edad media se agrega enfáticamente una orientación finalista al dualismo
- B)** la razón es la forma de explicar y orientar toda actividad humana
- C)** el cuerpo es la cárcel del alma y por lo tanto debe purificarse
- D)** el dualismo en esta época consiste en un compuesto de cuerpo y alma
- 75.** Lo bello produce alegría y agrado. Pero no todo lo que agrada y alegría puede considerarse como bello. *"Pulchra sunt quae visio placent"* (son bellas las cosas que, vistas, agradan). Esta afirmación de Tomás de Aquino puede considerarse como canon de belleza el hecho de que algo sea agradable y visible. Pero el agrado es un fruto de la belleza, no su causa.

Del texto anterior podemos inferir que

- A)** la belleza es producto de la parte sensible y agradable del sujeto sobre los objetos
- B)** lo esencial a la belleza no es el ser accesible al sentido de la vista sino su interna luminosidad
- C)** el agrado determina la belleza de los seres y su luminosidad
- D)** todo lo que agrada y alegría se puede considerar como bello y hermoso
- 76.** Guillermo de Ockham hizo aportaciones importantes al método científico al no aceptar sino el conocimiento intuitivo que versa exclusivamente acerca de individuos existentes y al rechazar las esencias o naturalezas. La ciencia real no puede versar pues, sino acerca de individuos o acontecimientos.

La aportación de Ockham a la ciencia es muy notable porque

- A)** el pensar está vinculado al ser y a la substancia
- B)** plantea el nominalismo y valora la experiencia

- C)** acepta la causalidad final de Aristóteles en la naturaleza
- D)** afirma la existencia de esencias o naturalezas universales

### PREGUNTAS TIPO IV

SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA  
**SI 1 y 2 son correctas, se marca ..... A**  
**SI 2 y 3 son correctas, se marca ..... B**  
**SI 3 y 4 son correctas, se marca ..... C**  
**SI 2 y 4 son correctas, se marca ..... D**

**77.** Afirma Tomás de Aquino: *"la ley es cierta regla y medida de los actos, según la cual es inducido alguno a obrar o a retraerse de ello, porque la ley se deriva de ligar, por cuanto obliga a obrar; mas la regla y medida de los actos humanos es la razón, que es el principio de ellos, como se patentiza por lo dicho, puesto que la razón compete ordenar al fin, que es el primer principio en lo operable, según Aristóteles"*. De acuerdo con lo anterior podemos afirmar que

- la ley obliga al actuar humano, aunque supeditada a la razón, como causa primera de todo fin
- la ley en su formulación determina lo que en forma positiva o negativa podemos hacer o privar
- los actos humanos deben estar regidos por una ley o por la razón sin considerar el fin propuesto
- el ser humano puede desconocer la razón o fin de los actos, ya que se obliga a actuar por ley

**78.** Afirma Tomás de Aquino: *"es absolutamente cierto que el entendimiento y la voluntad no son facultades dependientes de los órganos corpóreos, no es posible que los cuerpos celestes sean causa de los actos humanos"*. Frente a la astrología, el autor plantea



- no es posible que los astros incidan en la naturaleza humana, ya que la privaría de todo principio libre
- los astros inciden en lo corpóreo y material, pero no en lo psíquico y espiritual, por lo tanto no es posible su incidencia humana
- aunque no son determinantes como causa de los actos humanos, si lo son para sus órganos y por lo tanto para el conocimiento
- es una ciencia complementaria a la antropología, ya que determina los aspectos corpóreo y físicos

79. Nos dice Raimundo Lullio: "fe y razón coinciden en la ciencia de teología, para que, si la fe desfallece, el hombre se ayude con razones necesarias; y si la razón es insuficiente al humano entendimiento, que el hombre se ayude con la fe, creyendo de Dios lo que la razón no puede entender". De acuerdo con lo planteado, la fe y la razón son reconciliables, porque

1. la teología es una ciencia global que requiere tanto de la fe como de la razón
2. no son dos caminos diversos y excluyentes, sino complementarios, con objetos de estudio diferentes
3. tanto la fe como la razón deben suplir las adversidades que se presenten para comprender la realidad
4. hay aspectos de la realidad que merecen intervención racional y otros que requieren aceptación previa

80. La escolástica considera el bien y el mal como entidades válidas para todos los hombres. Pero el relativismo moral considera el bien y el mal como concepciones variables.

Una posición intermedia sería

1. las normas morales son universalmente válidas
2. Dios es el principio de las normas morales
3. existen principios universalmente válidos como la vida y la justicia



El caballero, símbolo del poder medieval.

4. cada sociedad adopta principios para sus propias necesidades

81. Dice San Buenaventura: "el deseo, por último, versa, ante todo, sobre aquello que sumamente lo mueve. Sumamente mueve lo que sumamente se ama; pero ámase sumamente ser feliz, y ser feliz no se consigue sino poseyendo lo óptimo y el fin último: luego nada apetece el humano deseo sino el sumo bien, o lo que dice orden al sumo bien, o lo que tiene apariencia del sumo bien. Tanta es la eficacia del sumo bien que, si no es por su deseo, nada puede amar la criatura, la cual se engaña y cae en error, precisamente cuando toma por realidad lo que no es sino efigie y simulacro del sumo bien" Ante el mundo considerado en la actualidad como *light* se justifica que



1. se obre por el deseo, ya que representa la felicidad y el bien máximo, sin considerar su profundidad
2. se busque aquello que ame, que a su vez se desea, encogeciéndose por lo óptimo en apariencia
3. Terminemos preocupados por buscar aquello que nos representa sumo bien, con amores y deseos impropios
4. tanto el sumo bien como su apariencia no difieren en cuanto nos proporcione la felicidad y satisfaga el deseo

4

## Edad Moderna



La Primavera.  
Botticelli (Detalle)

## 4.1. FILOSOFÍA Y CIENCIA RENACENTISTA

Nicolas de Cusa (1401 - 1464)

<b>Corriente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Máximo exponente del MISTICISMO NEOPLATÓNICO.</li> <li>Estudió el pensamiento de ALBERTO MAGNO y TOMÁS DE AQUINO.</li> </ul>
<b>Coincidencia de los opuestos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propone a Dios como UNIDAD INFINITA: recurre a la matemática Neoplatónica.</li> <li>Propone que la unidad es ABSOLUTA: no puede ser mínimo ni máximo a cualquier realidad.</li> <li>2 contrarios coinciden en lo infinito: Dios es infinito y es COINCIDENCIA DE LOS OPUESTOS.</li> <li>El mundo es el despliegue de todo cuanto se encuentra comprendido y unificado en Dios.</li> <li>Adopta el REALISMO EXAGERADO: afirma que la relación entre las cosas y Dios es el UNIVERSO.</li> <li>El cosmos no es FINITO NI INFINITO: carece de límites, es Dios.</li> </ul>
<b>Docta ignorancia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La razón no proviene de Dios: no posee relación entre las cosas y Dios.</li> <li>La única actitud sensata es la IGNORANCIA del hombre.</li> </ul>



### FILOSOFÍA DE LA NATURALEZA

Giordano Bruno

<b>Corriente</b>	<p>Se inspira en el PLATONISMO y NEOPLATONISMO. Estudió la filosofía de ARISTÓTELES y TOMÁS DE AQUINO. Mantuvo la misma corriente que NICOLÁS DE CUSA.</p>
<b>El Infinito y los Mundos</b>	<p>"El universo es infinito y en él se encuentran infinitos mundos". Sólo la FILOSOFÍA NATURAL da a conocer el UNIVERSO. "Todos los astros se componen de los mismos elementos".</p>
<b>Tesis La Animación Universal</b>	<p>"Todo está animado y el universo es como un gigantesco animal". EL ALMA DEL MUNDO: todo lo anima y mueve. Es la causa de todo. Es el PRINCIPIO. "Todo se encuentra en permanente transformación". "Una misma vida recorre todo el universo".</p>
<b>El Uno</b>	<p>"No hay sino un único ser, EL UNO, del que las cosas no son sino MODOS DEL SER". Su visión se enfoca en el MONOISMO y PANTEISMO. "El universo es todo el centro, comprende todo el ser, mas no todos los MODOS DEL SER". La actitud del hombre dentro del universo (UNO), es una actitud de heróismo.</p>



Bernardo Telesio

Afirmaba la autonomía de la naturaleza y la necesidad de estudiarla independientemente, a partir de datos sensibles.

Tomás Campanella

Todo conocimiento deriva de la sensibilidad y se reduce a ella.



Obra renacentista

### HUMANISMO, POLÍTICA Y DERECHO

#### HUMANISMO

La cultura habla latín

Movimiento iniciado por Francisco Petrarca, quien proponía la vuelta a la sabiduría y a la literatura griega y latina. Por eso la necesidad de estudiar gramática dialéctica, los valores naturales, la exaltación de los héroes griegos y romanos. Proclamaban la libertad de la persona, combatían el ascetismo religioso, la defensa del derecho del hombre al placer y a la satisfacción de las necesidades terrenas. Este humanismo pudo influir en la época del siglo XVIII con el lema libertad, igualdad y fraternidad.

Leonardo Da Vinci, Montaigne, Francisco Bacon, Luis Vives. Al humanismo se le critica que fueron más que pensadores, gramáticos por estar tan preocupados con una mentalidad de



BOCCACCIO

pureza del latín y valores culturales, la historia para ellos podía dividirse así: Edad Antigua (barbarie) y Edad Moderna (restauración de las bellas artes) encontraron para ellos un lenguaje puro, personificaron en la escolástica decadente la edad media; se dejaron deslumbrar por la reaparición de las bellas artes que emergían de ruinas.

Se destacaron además: Dante, Boccaccio,

Francisco Vitoria (1480 - 1546)

Teólogo y dominico español. Fue llamado el padre del Derecho Internacional, porque su doctrina marca un hito en el campo jurídico y político, los cuales son fundamentales para entender el derecho internacional y la

constitución de las naciones modernas. En ese entonces aportó el problema jurídico internacional sobre la delimitación del imperio ibérico sobre América, en relación con los límites portugueses. También problematizó la justicia o justificación o no de la conquista.

Cayó en desgracia con la llegada de los Medici al poder y su destierro le permitió reflexionar sobre las fluctuaciones políticas. Plantea una concepción autónoma de la ciencia política; es decir, el Estado y la política se desarrollan por causas naturales y no por la voluntad divina. Las leyes del mismo se infieren por la razón y la experiencia, y no con la teología.

Por este presupuesto, propugnó la formación de un fuerte Estado nacional, libre de luchas feudales, capaz de aplastar los amotinamientos del pueblo. Estimaba

admisible cualquier medio en la lucha política, justificaba la crueldad de los gobernantes en la lucha por el poder.

En su obra "El Príncipe" escribió su metodología política es famosa su máxima: "El fin justifica los medios". A partir de él se inicia la concepción antropológica orética del hombre.



Se propone, para dominar a la naturaleza en favor del hombre, un método científico que constaría de tres etapas:

- 2) Se debe emplear una *inducción completa*, preparando la experiencia con métodos minuciosos y complicados e interpretándola mediante *tablas de presencia*, de ausencia, de gradación y de exclusión del fenómeno estudiado.
- 3) Se debe *sacar por inducción* la explicación completa del fenómeno, que viene a ser la esencia o forma de la cosa, como enseñó Aristóteles. El mismo Bacon reconoció que *su método era impracticable* si se quería recorrer en todas sus etapas.

- 1) Se deben *eliminar los "ídolos"* o prejuicios, tanto externos (palabras y sistemas filosóficos) como internos (tendencias a generalizar, costumbres, etc.), que pueden perjudicar la investigación científica.



Tomás Moro

Tomás Moro y su hija E.M. Ward

Fue decapitado por orden real. Su pensamiento, no enmarcado dentro de una filosofía del derecho, se desarrolla en su obra "Utopía" (lugar que no existe). Allí narra su viaje misterioso a dicho país.

Moro critica el régimen basado en la propiedad privada en Inglaterra en su tiempo, y propone la imagen de un régimen en donde la propiedad

es común, y las producciones de tipo artesanal; no hay diferencia de trabajo, se trabajan seis horas, consagran a la ciencia y al arte las horas restantes, se compagina el estudio y el trabajo, etc. Por todo esto, es considerado fundador del socialismo utópico.

Hay que enmarcar este pensamiento sobre la base de una filosofía sociopolítica, aunque el derecho es su base (era canciller de Inglaterra).

**NUEVA CONCEPCIÓN DE LA CIENCIA**

**FILOSOFÍA DE LA CIENCIA**

Nicolás Copérnico (1473 - 1543)



Astrónomo polaco, creador del sistema heliocéntrico. Este sistema implicaba ruptura con el geocéntrico de Ptolomeo y le quitaba a la Tierra todo su sentido sacral. Con su aporte, la ciencia se libera totalmente de la teología. Su obra: "Las revoluciones de las esferas celestes" fue prohibida por la iglesia, la cual lo condenó y persiguió.

Galileo Galilei (1564 - 1642)



Físico y astrónomo italiano. Propuso la ley de la inercia y el principio de relatividad. Tales descubrimientos redujeron la física escolástica y abrieron el camino a la ciencia experimental de los tiempos modernos. Su teoría favorecía al sistema de Copérnico. Fue llevado a juicio y se le pidió abjurar de sus teorías por la Inquisición.

Entre otros científicos, que le dan toque al renacimiento, podemos citar al alemán Kepler, quien estableció la tabla de la posición de los planetas y enunció las leyes del movimiento de los mismos.

<p><b>Concepción</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La transformación de la imagen del universo obedece a una transformación de la concepción de la ciencia.</li> <li>• Son eliminadas las características de la ciencia aristotélica.</li> <li>• La NUEVA CIENCIA es un MECANICISMO.</li> </ul>
<p><b>Máquina como modelo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El modelo es la máquina más perfecta, la cual es como un reloj.</li> <li>• De la misma manera que el reloj, todos los movimientos son causados por un simple peso.</li> <li>• El organismo es concebido desde la misma máquina.</li> </ul>
<p><b>Las piezas y el movimiento de la máquina del universo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La máquina puede más que el organismo y construir una máquina es la gloria de Dios.</li> <li>• La máquina del universo se compone de piezas extensas que están en movimiento.</li> <li>• Extensión y movimiento bastan para explicar la realidad.</li> <li>• Las cualidades PRIMARIAS son reales y las SECUNDARIAS son subjetivas, en cuanto a los cambios que surgen por el movimiento.</li> </ul>



## 4.2. FILOSOFÍA Y CIENCIA EN EL SIGLO XVII



### RACIONALISMO

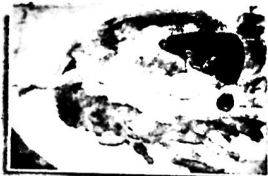
“La única fuente de conocimiento es la razón”

Rasgos:

**Confianza plena en la razón humana:** razón diferente de sentidos, imaginación y pasión. La razón obtiene las ideas innatas. Cuando se deduce de las ideas innatas, se obtiene un “sistema” del mundo.

**Búsqueda de un nuevo método:** los racionalistas buscan un método que proceda como los métodos matemáticos.

**Subjetividad y realidad:** la razón abarca lo tangible como lo intangible, lo subjetivo y lo real.



La Creación.  
Miguel Ángel (Detalle)

René Descartes (1596 - 1650)

Es llamado el padre de la Filosofía moderna, porque con su *nuevo método* le da una interpretación distinta al ser y a la verdad, sembrando así la *semilla* del racionalismo y del empirismo, que han de ser las bases de la Filosofía moderna.

Buscando para la Filosofía una claridad y evidencia que ya tienen las matemáticas, emprende un *método* en el que *nada se presuponga* y que por sí mismo justifique los principios de la Filosofía. Comienza, pues, dudando de todos los sentidos y aún de las proposiciones matemáticas, y encuentra que esta misma duda universal se limita a sí misma,

pues dudando de todo no puede dudar de que existe: dudar es pensar o tener conciencia de algo, y para tener conciencia es preciso existir; **Pienso, luego existo**. Esta es la verdad indubitable y evidente por sí misma, criterio de todo lo demás. Allí mismo descubre la evidencia de que yo existo *porque pienso*; en otras palabras: el pensar es realidad, y esta realidad la hace el pensamiento: *lo que se piensa claramente es realmente*; con lo cual tenemos el racionalismo que, *identificando el pensar con el ser, sacará la idea clara* toda una metafísica.



Así, pues, analizando la idea clara del ser perfectísimo, veo que no le puede faltar la existencia, como a la idea de triángulo no le puede faltar la propiedad de tener tres ángulos. Dios perfectísimo es quien ha puesto esas ideas claras (*innatismo*), entre las cuales está la del mundo sensible. Por tanto, si éste no existiera, me engañaría Dios: luego el mundo existe realmente.

La idea clara del cuerpo implica “extensión” y no color, etcétera; por tanto, la cualidad fundamental de cuerpo es la extensión; no

siendo ésta activa, los movimientos de los seres corporales se reducen a mero cambio de posición local, “mecanicismo”. Todos los seres, aún los vivos, son puras máquinas que funcionan con movimientos locales de sus partes; así se explica el movimiento de todo el Universo.

El alma, cuya esencia es pensar, nace con las ideas (*innatismo*) y se une al cuerpo *accidentalmente* y lo rige, asentada sobre la glándula pineal, como un caballero en su caballo.

Benito Spinoza (1632 - 1677)

Analizando el contenido de la idea clara de sustancias, demuestra que la sustancia no puede ser sino única, infinita y existente por sí. Todas las distintas cosas y manifestaciones son modos de esa sustancia divina (*panteísmo*), la cual los produce necesariamente, incluido el hombre. Por consiguiente, la libertad humana no existe (*determinismo*). Las relaciones de concordancia entre el cuerpo y el alma humana se explican porque éstos son modos radicados en la misma sustancia divina.



Gottfried Wilhelm Leibniz (1646 - 1716)



Se propone emplear un método de rigurosas deducciones, mediante el principio de razón suficiente, que equivale en Matemáticas al de identidad. Así, pues, toda la Filosofía consiste en

analizar el sujeto del juicio para sacar de él el predicado; es decir, la Metafísica y todas las ciencias se componen de juicios analíticos, y fuera de éstos no hay verdad.

El mundo se compone de “*Mónadas*” o unidades de fuerza, infinitas en número, inextensas, que no se comunican entre sí y

que, por tanto, tienen dentro de sí toda la representación del Universo. *Un cuerpo no es realmente extenso*, sino en apariencias, pues consta de *Mónadas* inextensas. También el hombre consta de *Mónadas* (cuerpo y alma), las cuales no se comunican entre sí, sino que están sincronizadas a manera de relojes que, cuando, por ejemplo, el cuerpo es herido, el alma reacciona por sí (*paralelismo*).

Siendo la voluntad una facultad racional, no puede elegir sino lo mejor (*determinismo racional*), lo cual vale para el hombre y para Dios, quien, por consiguiente, tuvo que crear el mundo mejor (*optimismo*).

Blaise Pascal (1623 - 1662)

Demuestra, contra Descartes, que la razón tiene muchas limitaciones y no puede justificarse para salir del escepticismo; por eso ha de acudir *al instinto o corazón, que tiene razones distintas*. Con ese instinto conocemos al hombre en toda su debilidad y en toda su grandeza, como partícula del Universo enclavada entre los dos infinitos, el grande y el pequeño. Una caña (ahí su debilidad), pero piensa (ahí su grandeza). Sus miserias, dudas y desilusiones lo impelen a buscar a Dios, que por eso mismo ya se posee con la fe y *debe ser admitido por una decisión*, no por pruebas racionales, sino por la necesidad de llenar el vacío del corazón.





## Nicolás de Malebranche (1638 - 1715)

Con mentalidad agustiniana, demuestra que *la idea más clara es la de Dios*, implícita en toda afirmación, la cual necesariamente versa sobre el ser, no agotado, en nuestros juicios y que, por consiguiente, me lleva a admitir la existencia del ser infinito. Por eso, en Dios conocemos todo (*ontologismo*); como infinito y Señor absoluto, Dios es la causa de toda acción. Por consiguiente, las criaturas no pueden ser causa, sino mera ocasión de las acciones (*ocasionalismo*): la planta, el animal y el hombre son meras ocasiones de sus operaciones; la única causa es Dios.



### EMPIRISMO

Se centra en la importancia de la experiencia. Es una corriente contrapuesta al racionalismo.



### Tests fundamentales

#### EL ORIGEN DEL CONOCIMIENTO ES LA EXPERIENCIA

- La experiencia es el conocimiento que se adquiere por observación directa, tanto de objetos sensibles, como de operaciones internas.
- Sensación y reflexión.

#### LA EXPERIENCIA ES EL LÍMITE DEL CONOCIMIENTO HUMANO

- No se puede ir más allá de la experiencia. ○ Escepticismo frente a lo metafísico.

#### TODO CONOCIMIENTO ES CONOCIMIENTO DE IDEAS

Lo que conoce la mente son sus ideas.

- Berkeley: idealismo.
- Asociación de ideas.
- Nominalismo.

El empirismo plantea un nuevo concepto de razón, una razón dependiente y limitada por la experiencia, mientras que el racionalismo plantea que el conocimiento es limitado y viene de la razón.

## Thomás Hobbes (1588 - 1679)

Sólo ve en la realidad cuerpos mesurables, incluido el hombre, cuyas operaciones se explican por sensaciones e imaginaciones. Los hombres, egoístas por naturaleza, son iguales en derechos y, por lo mismo, se lanzan a la guerra de todos contra todos: *El hombre es lobo para el hombre*. Esta situación los lleva a

crear, por libre pacto, un derecho personificado en el Estado o autoridad que, desde ese momento, se constituye en árbitro absoluto para imponer leyes, derechos y aún religión a sus súbditos.



## John Locke (1632 - 1704)

Continúa, no por la línea racionalista como los anteriores, sino por la empirista. Intenta encontrar hasta dónde nuestro entendimiento puede conocer; hace un análisis psicológico-empírico del mecanismo cognoscitivo y encuentra que todas las ideas se originan de sensaciones y que las ideas abstractas (sustancia, infinito, libertad, etc) no son sino combinaciones de sensaciones, mediante el mecanismo síquico de yuxtaposición o de separación. Las ciencias serían comparaciones aproximadas de sensaciones. Aún el principio de identidad se debe a una regularidad psicológica sin valor ontológico. Así cayeron las bases de las ciencias y de la metafísica.

Lo éticamente bueno o malo se mide por el placer o dolor que produzca (hedonismo). Todos los hombres son libres e iguales y deben considerar a los demás como tales; de ahí que sea necesario un pacto para hacerse respetar y que se personifica en el Estado, que no es institución natural, sino libre unión de voluntades individuales, las que siguen siendo absolutas y pueden deponer la autoridad. La misión del Estado no es otra que velar por los derechos individuales, como un gendarme o policía; así nace el liberalismo político.



## George Berkeley (1685 - 1753)



Se propone, mediante el nominalismo y el empirismo, probar que la idea abstracta no tiene fundamento objetivo, que es un mero signo. La materia sensible no existe, pues toda la realidad de los seres sensibles se reduce al hecho de ser percibidos: una

manzana, por ejemplo, se reduce al color, extensión, sabor, dureza, olor, etcétera, percepciones todas que son impresiones subjetivas, no algo real u objetivo. Las únicas realidades que existen son las espirituales: el yo y Dios, quien infunde en mí ordenadamente esas sensaciones. Las cosas materiales no existen; solamente se trata de un lenguaje simbólico de Dios sin realidad alguna.

## David Hume (1711 - 1776)

Lleva hasta sus últimas conclusiones al empirismo de los anteriores, reduciendo toda realidad a mero fenómeno o apariencia. Todas las ideas se explican por leyes psicológicas de asociación de impresiones.

Las ciencias y la Filosofía quedan, pues, sin valor alguno, y se cae en un escepticismo

absoluto. Los conceptos de sustancia y causa se reducen a juego de hábitos psicológicos, y también los principios metafísicos.



### 4.3. LA FILOSOFÍA Y LA CIENCIA EN EL SIGLO DE LAS LUCES



La Ilustración

#### LA ILUSTRACIÓN

Inglaterra	Los Empiristas y Newton	Empirismo, método analítico newtoniano. (Locke, Newton)
	El Deísmo	Religión natural, racional, librepensadores: H. Cherbury, Locke, J. Toland.
	Los moralistas	Sentido moral particular, sexto sentido, eudemonistas (Hobbes, Adam Smith)
	Psicología asociacionista	Paralelismo entre procesos psicológicos y filosóficos (David Hartley)
	Escuela Escocesa	Orden armonioso y providencial del cosmos, instinto innato del hombre, sentido común, sano entendimiento humano. "Doce creencias primitivas" (Tomás Reid)
Francia	Los Enciclopedistas	República de las letras, la Enciclopedia. (Diderot, D'alambert)
	Rousseau	Desvalorización de la cultura, la razón y la sociedad, hombre en estado natural y del sentimiento.
Alemania	Primera Etapa	Metafísica matematicoracionalista. Christian Wolff, A.G. Baumgarten)
	Segunda Etapa	Panteísmo, Deísmo. (Godofredo Efraim Lessing, H.S. Reimarus, M. Mendelssohn)
	Tercera Etapa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hamman, Jacobi, Herder.</li> <li>Manuel Kant: Idealismo trascendental, fenomenismo. Pensamiento de los lmites.</li> </ul>

#### TEMAS DE LA ILUSTRACIÓN

La Razón			La Naturaleza		La Idea del progreso	La sociedad		
Empírica y Analítica	Crítica	Autónoma	Materialismo (La gran máquina del mundo)	Naturalismo	La historia se seculariza	Liberalismo Aristocrático	Utilitarismo político	Rebeldías y Utopías

Emmanuel Kant (1724 - 1804)

Se propone resolver el problema de si la *Metafísica* es posible como ciencia. Para ello analiza los "juicios sintéticos *a priori*", únicos que dan ciencia, porque amplían el conocimiento y le dan su necesidad a las leyes. Este análisis se hace mediante el *método trascendental*, que busca bajo qué condiciones son posibles tales juicios; de esta manera encuentra las condiciones válidas y necesarias para que todo hombre pueda conocer. Reflexionando, halla que las ciencias cumplen con dichas condiciones, pero la *Metafísica* no.



Kant y sus comensales

Como primera condición descubre que las sentencias, de que consta nuestro conocimiento, se dan solamente cuando el sujeto pone a las impresiones recibidas las *formas de espacio y de tiempo*. Por consiguiente, esas formas son *a priori*, es decir, no dadas por la experiencia o por las cosas, sino por el sujeto. Ahora bien, las Matemáticas y la Geometría, que tienen por objeto el tiempo, provienen de formas que tenemos todos los sujetos que sentimos. Por consiguiente, las sensaciones son "fenómenos" o apariencias que constan de un dato real, que son las impresiones, y de una forma dada por el sujeto, quien no conoce cómo es la realidad en sí, sino a través de la apariencia o fenómeno.

Conocer o pensar algo es unir fenómenos sensibles, mediante una función que unifica y que se llama categoría. Las categorías o maneras de unir fenómenos son funciones subjetivas, es decir, no se sacan de las cosas, sino del sujeto que entiende, o sea, no son *a posteriori*, sino *a priori*. No son maneras con que cada uno unifica caprichosamente los fenómenos, sino que todos tenemos las mismas, y por eso el conocimiento es universal y uniforme. La Física, que aplica a los fenómenos las categorías de sustancia, de causa, etc., es válida; pero en cambio la *Metafísica*, que pretende aplicar esas categorías, no a los fenómenos, sino al ser en sí, es inválida, es imposible como ciencia. Esta conclusión agnóstica se confirma haciendo una crítica de la Cosmología, de la Sicolología y de la Teología natural, que pretenden conocer al mundo, al alma humana y a Dios como seres y no como fenómenos.

Si por el camino de la *Metafísica* no podemos conocer esas realidades, Kant intenta otra vía, la de la razón práctica o moral, pues la razón teórica es incapaz. Partiendo, pues del hecho indudable de que todos nos sentimos obligados por mandatos categóricos (no condicionados) y que no se deducen de la experiencia, sino de nuestra propia voluntad (no son *a posteriori*, sino *a priori*), concluye que la norma de moralidad debe salir de la voluntad misma y ha de valer para todos. Este imperativo se enunciaría diciendo: "Obra de tal manera que la norma de tu voluntad pueda valer para todos".

Esta norma debe ser categórica y no condicionada, como lo dijera "obra... si quieres salvarte", pues entonces el mandato dependería de la voluntad del súbdito. Tampoco ese mandato puede venir de otro, aunque sea Dios, pues ello lesiona la autonomía de la voluntad. Debe cumplirse, no por motivos egoístas (como para conseguir la felicidad), sino por reverencia a la Ley; de lo contrario, esos actos no serían morales. Para explicar ese proceder moral se han de postular, no exigidas por la razón teórica, sino por la práctica, por la fe, tres verdades: Dios, la inmortalidad del alma y su libertad.

Puesto que el orden moral se refiere al interior o conciencia, el orden jurídico, que se refiere a la conducta externa, nada tiene que ver con lo moral. La religión vale como hipótesis que ayuda a cumplir el orden moral como si Dios lo mandara, pero en realidad no es así. El Estado debe ser un mero policía que exija guardar el orden jurídico externo.

## CONCLUSIONES

- **La modernidad:** proyecto y fruto de la Ilustración.
- **Racionalidad:** posibilidad de la razón como guía del destino.
- **Humanidad:** concepto universal del ser humano.
- **La pregunta clave:** Qué es el hombre, cuáles son sus posibilidades y sus límites.
- **Ilustración:** últimos siglos de la historia de occidente.

## 4.4 LA FILOSOFÍA EN EL SIGLO XIX



Los fusilamientos del 4 de mayo.  
Goya.

## EL IDEALISMO

### La miseria alemana

1. Atraso social y económico.
2. Gran pesimismo.
3. Llamado a la libertad y la independencia.
4. Preocupación por la unidad y la libertad.

### El renacer "espiritual"

1. Kant libera el pensamiento.
2. Renacimiento cultural: interés por el mundo clásico y la estética.
3. Preocupación religiosa.
4. Carácter predominante teórico.

### El idealismo alemán

1. Propone un nuevo concepto de racionalidad: la razón infinita, absoluta y creadora.
2. La razón infinita tiene carácter histórico-dialéctico.
3. La filosofía vuelve a ser sistemática y metafísica y se sitúa por encima de la ciencia.

## Johann Gottlieb Fichte (1762 - 1814)

Quiere purificar el idealismo kantiano, suprimiendo aquel dato o impresión que era dada al sujeto y no construida por él. Toda la realidad se convierte así en un producto del pensar o actividad subjetiva. Puesto que la conciencia, al pensar algo, procede siempre

afirmando (tesis), negando (antítesis) y haciendo una suma superior (síntesis), la realidad toda se explica por una síntesis o sujeto infinito compuesto de lo finito (tesis) y de lo no-yo (antítesis).



## Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling (1775 - 1854)



Prefiere considerar la realidad como un absoluto indiferenciado que no es ni yo ni no-yo, y que a la vez es objetivo, es decir, la Naturaleza. Esta única realidad se intuye poéticamente. Schelling es el filósofo de la corriente literaria del romanticismo.

## Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770 - 1831)

Elabora un idealismo que explique todas las ciencias de manera racional, siguiendo el principio de que lo racional es real. Toda la realidad es un Espíritu o Absoluto que evoluciona dialécticamente o por contradicción, mediante tesis, antítesis y síntesis ("panteísmo dinámico o evolucionista").

Así se explican el derecho, la moralidad, la política o eticidad, el arte, la religión y la filosofía.



Con esta teoría se explica toda la realidad y su clasificación científica. En efecto, la Lógica, ciencia del ser en sí o para sí, comprende todas las ciencias del conocer y toda la Metafísica, pues el modo de pensar es el modo de ser. Estas diversas ciencias se clasifican a su vez por el triple modo dialéctico de tesis, antítesis y síntesis. Las ciencias de la Naturaleza o del ser fuera de sí vienen a ser la antítesis de la lógica y también se clasifican dialécticamente. Finalmente, las ciencias del Espíritu o del ser dentro de sí realizan la culminación de ese proceso y estudian las diferentes actividades con que el Espíritu tiende a realizar su libertad.

Cada una de esas actividades espirituales se explican dentro del proceso dialéctico, mostrando que se van sucediendo por contradicciones hasta culminar el Espíritu objetivo, que es antítesis del subjetivo, en el Estado germano-protestante que es la suma perfección; si Hegel hubiera sido consecuente, habría exigido una antítesis de ese Estado, ya que el proceso dialéctico es indefinido. El arte, la religión y la filosofía, manifestaciones del Espíritu absoluto o síntesis, también se explican por la dialéctica. Entre muchos aciertos de esta teoría, sobre todo en las aplicaciones a estos últimos campos, hay también fallas que tergiversan la realidad, por quererla acomodar al esquema triple de la dialéctica.


## Arthur Schopenhauer (1788 - 1860)



Establece como principio de la realidad a la voluntad, mientras todas las cosas son pura representación. La voluntad de cada uno tiende a afirmarse en lucha con las demás voluntades; esta fuerza ciega y contradictoria hace que la vida no tenga sentido (pesimismo) y se muestre necesariamente desdichada, sin leyes y sin finalidad. Para liberarse de esta desgracia, no ve otro medio sino proponer la negación de la voluntad de vivir; esta negación no se consigue con el suicidio, sino persuadiéndose claramente de que la vida es dolor insuperable, de que la voluntad no se vincula con nada; por consiguiente, el hombre se debe abstener de todo hasta conseguir una especie de nirvana o ausencia de todo querer y deseo.



## EL POSITIVISMO

<p><b>Definición</b></p>	<p>Es una corriente filosófica florecida en Europa con matices diversos, que más que un sistema es un método, una mentalidad que influye en todos los campos de la cultura, no admitiendo sino lo positivo, es decir lo que se funda en la experiencia sensible, perfeccionada por el cálculo, el experimento de todas y cada una de las cosas que existen en el contorno del hombre.</p>		 <p><b>Auguste Comte (1798 - 1857)</b></p>
<p><b>Origen</b></p>	<p>Hacia la mitad del siglo XIX aparece el positivismo, como reacción del Idealismo, y producido por el doble germen racionalista-empirista, es decir, que es una corriente basada en una conciliación del conocimiento sensible, intuitivo e inteligible, que además de encontrarse en el empirismo de Hobbes, Locke y Hume, hace suya la conciliación kantiana de que nuestro conocimiento no rebasa los fenómenos sensibles.</p> <p>Además, el progreso científico hizo creer que a base de positivismo se podría dar la solución a todos los problemas de la vida.</p>		
<p><b>Características</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La consideración como único objeto de conocimiento de lo dado, en la experiencia.</li> <li>• El rechazo de toda realidad que no sean los hechos y las relaciones entre los hechos.</li> <li>• La renuncia a la explicación del qué, del por qué y del para qué de las cosas, inquiriendo únicamente el cómo.</li> <li>• La hostilidad a una filosofía sistemática.</li> <li>• La consideración de la filosofía como el conjunto ordenado de los datos que suministran las ciencias.</li> <li>• El acogimiento de leyes naturales y absolutamente constantes y necesarias.</li> <li>• Se exalta la ciencia como una manifestación del infinito y por eso adquiere una significación religiosa, para suplantarse la religión tradicional, que ya había sido herida de muerte en la Ilustración.</li> </ul>		
<p><b>Clases</b></p>	<p><b>Positivismo Social</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace de la urgencia por constituir una ciencia que sea fundamento de un nuevo orden social y religioso unitario.</li> <li>• Encuentra su sistematización en la sociología y no es necesariamente materialista.</li> </ul>	
	<p><b>Positivismo Evolucionista</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma la evolución como fundamento para su teoría sobre el mundo y como manifestación de esa realidad infinita e ignota.</li> <li>• Su punto de partida es la doctrina biológica de la evolución.</li> <li>• Adquiere diversos matices: metafísico, materialista y espiritualista.</li> </ul>	

## Positivismo francés

Definición	Representante	Vida y obras	Pensamiento filosófico
<p>Se niega a la metafísica y se le atribuye a la filosofía el papel de clasificadora de las ciencias. La ciencia se yergue suprema como explicación definitiva de la vida.</p>	<p><b>Augusto Comte (1798 - 1857)</b></p>	<p>Pertenecía a una familia católica y de estrechez económica. Su vida fue difícil y desgraciada. Obras: Opúsculos, Curso de filosofía positiva.</p>	<p>Los conocimientos pasan por tres estados teóricos distintos. Propone la ley de los tres estados:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>TEOLÓGICO</b> o ficticio: es provisional y preparatorio. La mente busca causas y principios.</li> <li>2. <b>METAFÍSICO</b> o abstracto: esencialmente crítico y de transición. Sigue buscando conocimientos absolutos.</li> <li>3. <b>POSITIVO</b> o real: es el definitivo. Busca sólo hechos y sus leyes.</li> </ol>
<p>Establecimiento de un sistema que rige la existencia humana y el desarrollo histórico universal.</p>	<p><b>Emilio Durkheim (1858 - 1917)</b></p>	<p>Profesor y fundador de la escuela sociológica que comienza en 1895 con su célebre obra "Las reglas del método sociológico".</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La actividad humana es distinta a la realidad de cualquier otra, y es resumida por el realismo social y el positivismo absoluto.</li> <li>• Las reglas de especificidad, adaptación y especialización regulan la forma como debe evolucionar la sociedad.</li> </ul>
	<p><b>Juan Bautista (1744 - 1829)</b></p>	<p>Es el primero que propone científicamente el transformismo biológico. Obra: Filosofía Zoológica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leyes para la formación de los animales:</li> <li>• La fuerza que tiene la vida acrecienta el volumen de los cuerpos que la poseen.</li> <li>• Todo lo que se ha adquirido se conserva y transmite por generación.</li> </ul>

## Positivismo inglés

Definición	Representante	Vida y obras	Pensamiento filosófico
<p>Se desarrolla ampliamente por el empirismo allí reinante.</p>	<p><b>John Stuart Mill (1806 - 1873)</b></p>	<p>Filósofo, lógico y economista. Obras: Sistema de lógica deductiva e inductiva. Principios de Economía deductiva.</p>	<p>El hombre es concebido como espontaneidad vital, no como sustancia espiritual, sino como hecho de experiencia, conocido por la conciencia y por la observación externa. La filosofía: ciencia del hombre en cuanto es un ser inteligente, moral y social.</p>
<p>Estudia sobre todos los problemas éticos, y del conocimiento.</p>	<p><b>Herbert Spencer (1820 - 1903)</b></p>	<p>Ingeniero, político, economista y filósofo. Obras: Principios de Sociología.</p>	<p>Aplicación de la metafísica y la religión a la evolución de lo cognoscible para probar la existencia de lo incognoscible. El conocimiento tiende a unificarse pasando por diferentes grados, llegando a la generalización de leyes y la culminación de la filosofía.</p>
<p>Se consideran los aportes de las cuestiones lógicas.</p>	<p><b>Charles Darwin (1809 - 1882)</b></p>	<p>Biólogo y geólogo con pensamiento científico-filósofo. Obra: El origen de las especies.</p>	<p>Admite un positivismo estricto donde no podemos conocer sino los fenómenos sensibles y sus leyes. Expone la ley de selección natural donde sobreviven los fuertes.</p>

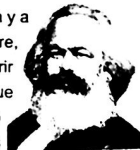


## EL MATERIALISMO



Karl Marx (siglo XIX)

Creo un positivismo social original, opuesto al positivismo liberal de Adam Smith y a toda clase de idealismos. Enjuicia al capitalismo por haber "alienado" al hombre, haciéndole perder su naturaleza de varias maneras: por la religión, le hizo transferir a una mera idea de Dios los más grandes atributos humanos, haciéndole creer que en la otra vida se compensan las injusticias sufridas aquí; por la filosofía, le hizo creer que la realidad es la idea; por la política, le persuadió de que el Estado es una institución natural, cuando no es más que un invento para defender a la clase dominante; por la alienación social, dividió la Humanidad en clases antagónicas, de explotadores y explotados, debido a que los primeros poseen los bienes de producción y los otros no. Todo, en último término, se debe a una economía capitalista injusta, que priva al obrero del fruto de su trabajo. Como remedio a todo, Marx propone una sociedad sin propiedad privada; por consiguiente, no habrá clases sociales ni Estado: la filosofía del proletariado será el materialismo dialéctico (única filosofía científica) y desaparecerá la religión. El paraíso comunista, aquí en la tierra, será la salvación de la Humanidad.



**RENE DESCARTES**

(1596 - 1650)

## VIDA

Filósofo, científico y matemático francés, a veces considerado el fundador de la filosofía moderna.

Nacido en La Haye, Turena, Descartes era hijo de un miembro de la baja nobleza y pertenecía a una familia que había dado algunos hombres doctos.

## FILOSOFÍA

Descartes trató de explicar a la filosofía los procedimientos racionales inductivos de la ciencia, y en concreto de las matemáticas. Antes de configurar su método, la filosofía había estado dominada por el método escolástico, que se basaba por completo en comparar y contrastar las opiniones de autoridades reconocidas. Rechazando este sistema, Descartes estableció: "En nuestra búsqueda del camino directo a la verdad, no deberíamos ocuparnos de objetos de los que no podamos lograr una certidumbre similar a las de las demostraciones de la aritmética y la geometría". Por esta razón determinó no creer ninguna verdad hasta haber establecido las razones para creerla.

## CIENCIA

La filosofía de Descartes, a veces llamada cartesianismo, le llevó a elaborar explicaciones complejas y erróneas de diversos fenómenos físicos. Estas explicaciones, sin embargo, cobraron valor al sustituir los vagos conceptos espirituales de la mayoría de los autores clásicos por un sistema de interpretaciones mecánicas de los fenómenos físicos.

## MATEMÁTICAS

La contribución más notable que hizo Descartes a las matemáticas fue la sistematización de la geometría analítica. Fue el primer matemático que intentó clasificar las curvas conforme al tipo de ecuaciones que las producen, y contribuyó también a la elaboración de la teoría de las ecuaciones.



# EMMANUEL KANT

(1724 - 1804)



## PENSAMIENTO

Diferenciaba los modos de pensar en proposiciones.

Analtica	Aquella en la que el predicado está contenido en el sujeto.
Sintética	Son aquellas a las que no se puede llegar por análisis puro.
Empíricas	Dependen tan sólo de la percepción.
Posteriores	Tienen una validez esencial y no se basan en tal percepción.

## INFLUENCIAS

Filosofía Kantiana

Fue desarrollada por el filósofo alemán Geogr. Wilhelm Friedrich Hegel.

El método dialéctico, utilizado tanto por Hegel como por Marx, no fue sino el desarrollo del método de razonamiento articulado por antinomias aplicado por Kant.

Uno de los sucesores de Kant incorporó algunas de las ideas kantianas a sus sistemas de pedagogía.

# G. W. FRIEDERICH HEGEL

(1770-1831)



## DIALÉCTICA

Elaborar un sistema filosófico que pudiera abarcar las ideas de sus predecesores y crear un marco conceptual bajo cuyos términos, tanto el pasado como el futuro, pudieran ser entendidos desde presupuestos teóricos racionales.

## DIALÉCTICA

- Hegel afirmó: "lo que es racional es real y lo que es real es racional".
- Lo absoluto tiene que ser considerado como pensamiento, espíritu o mente.
- El método dialéctico se basa en que el movimiento, proceso o progreso, es el resultado del conflicto entre opuestos.

## AUTOCONOCIMIENTO DE LO ABSOLUTO

Conforme la razón finita avanza en el entendimiento, lo absoluto progresa hacia el autoconocimiento. Así, lo absoluto llega a conocerse a través de una mayor asimilación de la realidad, o de lo absoluto, por parte de la mente humana.

## INFLUENCIA

Sus seguidores se dividieron pronto entre hegelianos de derechas y de izquierdas. Desde un punto de vista teológico y político, los hegelianos de derechas ofrecieron una interpretación conservadora de su obra. Subrayaron la compatibilidad entre la filosofía de Hegel y el cristianismo. Desde una perspectiva política, eran conservadores.

Los hegelianos de izquierdas evolucionaron hacia el ateísmo y, en el plano político, muchos de ellos adoptaron posturas revolucionarias. En este grupo izquierdista figuraron Ludwig Feuerbach, Bruno Bauer, Friedrich Engels y Karl Marx.

El pensamiento de estos dos últimos estuvo muy influido por la idea hegeliana de que la historia se rige por un proceso dialéctico, pero sustituyeron su idealismo filosófico por el materialismo.



# PREGUNTAS

## EDAD MODERNA



### PREGUNTAS TIPO I

Selección múltiple con única respuesta

82. El hombre del renacimiento se lanza a la conquista de la individualidad, es un ser original dotado de vida singular en el que se espeja el universo de peculiar manera. El hombre acaba por ser concebido como un microcosmos. Ello significa que en el hombre se reflejan las potencialidades, las fuerzas del universo. Esta idea del hombre como individuo y como un ser libre, autónomo y capaz de forjar su destino, lo lleva a ordenar por sí mismo los límites de la naturaleza. Según lo anterior

- A) el hombre renacentista es igual al medieval
- B) el hombre del renacimiento es orgulloso y engreído
- C) en el renacimiento ya no importa el problema de Dios
- D) el renacimiento rescata el valor de la dignidad humana

83. La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia, sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la tutela de otro. ¡Ten valor de servirse de tu propia razón! He aquí el lema de la ilustración! Pocos son, sin embargo, los que con su propio esfuerzo de espíritu han logrado superar esa incapacidad y proseguir con paso firme. El anterior texto de Kant, "¿qué es la ilustración?". Es un llamado a emancipar la conciencia del hombre porque

- A) la libertad del individuo se da con la razón propia
- B) dependemos para actuar de los ilustrados
- C) la razón humana tiene sus límites
- D) somos libres en la medida en que pensamos

Responda las preguntas 84 a 86 de acuerdo con la siguiente información

El sujeto conoce la realidad a través de tres realidades: La sensibilidad, el entendimiento y la razón. Las dos primeras trabajan con datos concretos de la experiencia; la razón se refiere a objetos no empíricos: Dios, alma y mundo como totalidad. Conocemos el fenómeno y el noumeno; pero el ser-en-sí permanece totalmente desconocido. A través de la moral autónoma, se logra la libertad, siguiendo el imperativo categórico: "obra de tal manera que tu acción sea tenida como ley universal". Es la ética del deber por el deber.

84. Kant cambió la relación de objeto -sujeto, a sujeto -objeto. Según él, el sujeto conoce a través de tres facultades

- A) razón - entendimiento - experiencia
- B) sensibilidad - entendimiento - razón
- C) sensibilidad - entendimiento - experiencia
- D) experiencia - razón - pensar

85. La sensibilidad y el entendimiento trabajan con los datos de la experiencia, esto significa que

- A) el sujeto necesita de los órganos de los sentidos para conocer las cosas
- B) necesita de la vista
- C) el sujeto requiere del olfato
- D) el sujeto supone el oído



86. La razón se refiere a objetos no empíricos, tales como Dios, alma y mundo, como totalidad. Esto significa que

- A) Dios es aceptado como idea a priori
- B) mundo se da como idea a priori
- C) el sujeto requiere de elementos a priori
- D) el alma es idea a priori

87. Para Hegel el progreso dialéctico es de carácter espiritual, pues el ser se va enriqueciendo gracias a todas las determinaciones que recibe de la naturaleza, del espíritu individual o subjetivo, de la historia, de la vida social, de las partes, de las religiones, de la filosofía hasta llegar al conocimiento de sí mismo, a la autoconciencia, al espíritu absoluto que es la máxima espiritualidad. De acuerdo con esto el hombre es para Hegel

- A) homófobo ya que el valor del trabajo afirma la existencia del hombre
- B) parte del proceso evolutivo del espíritu absoluto

- C) el desgarramiento del "sí mismo" superando la negación
- D) autoconciencia de su materialidad histórica del espíritu objetivo

88. La razón humana no tiene capacidad para captar las verdades eternas, por tanto es necesaria la intervención de Dios sobre la inteligencia del hombre. Dios es la luz que ilumina la razón para que la razón pueda entender las verdades eternas. Este planteamiento epistemológico pertenece al

- A) racionalismo
- B) empirismo
- C) iluminismo
- D) idealismo



89. No cualquier relación entre una persona y un objeto es conocimiento. Por ejemplo, si escribo con un estero, esto no implica que lo esté conociendo en sus características esenciales. Cuando mi esfuerzo está dirigido a esas características entonces hay una relación cognoscitiva. Puede considerarse relación cognocente la siguiente:

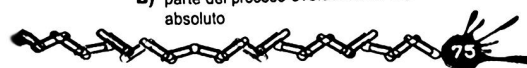
- A) muchos niños pasan horas enteras mirando la televisión
- B) Carlos mueve todos los botones y controles del radio ubicado una emisora
- C) el médico para curar a su paciente, debe examinarlo cuidadosamente
- D) Pipe juega con un balón en la cancha

90. Cuando Hume dice *no hay pues ni un solo caso en el que, sin ayuda de la experiencia, puedan determinarse los acontecimientos e inferir su existencia, ya en calidad de causa, ya en calidad de efecto*; entonces el fundamento del conocimiento radica en

- A) el razonamiento lógico
- B) la percepción sensible
- C) la intuición
- D) en la experiencia

91. Cuando Descartes dice que la duda tiene como propósito encontrar seguridad rechazar la tierra movediza y la arena, para encontrar la roca y la arcilla. Admite que

- A) las enseñanzas y opiniones de los demás son falsas
- B) los sentidos son la fuente de todo error en el entendimiento
- C) los pensamientos no son claros distintos y evidentes
- D) el método presupone una confía absoluta en la razón, de por sí falible



92. La ética en Tomas Hobbes, se centra en "el hombre es lobo para el hombre", esto significa que

- A) la animalidad se reviste de humanidad
- B) los hombres manifiestan sus instintos egoístas
- C) los hombres se explotan entre sí y perjudican al otro
- D) la solidaridad es el encuentro del actuar del hombre

93. El problema de la subjetividad y objetividad del fenómeno estético, y de la universalidad, se plantea en la crítica del juicio de Kant. Habla de juicios sintéticos a priori que parten del principio de finalidad: esta es un principio regulador del juicio, que se refiere a los objetos dados en la experiencia, pero no los constituye. Para Kant, entonces, "bello es lo que sin concepto agrada universalmente". Es un gusto estético acompañado de un juicio, que pretende universalidad. Hay finalidad porque se aspira a una satisfacción universalmente válida; pero no hay fin porque éste no puede mostrarse conceptualmente. Por lo anterior, lo bello, se precisa en lo

- A) universal que se manifiesta entre lo subjetivo y objetivo
- B) que agrada a los sentidos sensorialmente
- C) subjetivo que exalta lo sublime y lo terrenal
- D) que sin concepto agrada universalmente



94. Johann Fichte hablando del amor y la felicidad afirma: "La vida es necesariamente feliz, pues es la felicidad; la idea de una vida infeliz, encierra una contradicción. Infeliz sólo es la muerte. El hecho de que, sin embargo, no todo lo que aparece como viviente, ni con mucho, sea feliz, se funda en que lo infeliz, de hecho y en verdad, tampoco vive, sino que, según la mayoría de sus elementos, está sumido en la muerte y en el no ser". Según el texto la infelicidad se puede interpretar como

- A) la contradicción entre la vida y la muerte que se unen irremediabilmente en todos los seres
- B) la no presencia de felicidad que ahoga la vida y no la deja ser como tal
- C) la ausencia total de vida que produce no ser y por tanto la muerte inevitable del ser
- D) la presencia del no ser y muerte que progresivamente han sumido a un ser vivo

95. Para G. Berkeley "lo que es el yo, lo que esta palabra denota es precisamente lo mismo que significa la palabra alma o sustancia espiritual. El alma o espíritu es un ser activo, cuya existencia no consiste en ser percibido sino en percibir ideas y pensar. Hemos visto cómo el alma es indivisible, incorpórea, inextensa y, por lo tanto, incorruptible. Y será muy fácil comprender que esta sustancia, activa, simple e incompleja no puede verse afectada por el movimiento, el cambio, la destrucción o disolución que a cada momento vemos alterar los cuerpos, que es lo que se llama curso ordinario de la naturaleza". Del texto anterior se puede concluir que el alma del ser humano es

- A) un yo pensante que se desenvuelve espiritualmente en el ejercicio de percibir
- B) indestructible por las fuerzas naturales, o en otros términos, es naturalmente inmortal
- C) un elemento que conforma la naturaleza humana y que le permite al hombre percibir
- D) Participación de Dios que también es eterno, indivisible, incorpóreo e inamovible

96. David Hume llevó a las últimas consecuencias el empirismo de Locke y Berkeley, aceptando únicamente las impresiones inmediatas de la experiencia. Aplicando este principio destruyó los conceptos de causa, sustancia, yo y Dios. Ellos no existen en la realidad sino que son supuestos necesarios para entender y organizar los datos de la experiencia. Una consecuencia de la anterior afirmación del pensamiento filosófico de Hume es

- A) la negación total de cualquier principio que esté más allá de lo físico es decir, la negación de la metafísica como tal
- B) la negación radical de la razón como fuente, origen y causa de todo conocimiento
- C) en la mente del hombre no existen más que impresiones, fenómenos sensibles que se convierten en lo real
- D) lo que se entiende por real debe explicarse

97. Después de haber captado su propia existencia, Descartes deduce la existencia de Dios: "Yo tengo una idea clara y distinta de un ser que posee todas las perfecciones; por lo tanto ese Ser necesariamente existe ya que la existencia es una perfección de la cual no puede carecer. Así como se debe admitir que la suma de los ángulos de un triángulo es de 180 grados, así también que

la existencia de Dios está necesariamente implicada en las ideas de Dios".

Para rebatir el postulado de Descartes se puede argumentar que

- A) para probar la existencia de Dios se necesita obligatoriamente de la fe
- B) la existencia de Dios no puede ser probada por ningún camino racional
- C) el hecho de pensar que algo existe no supone necesariamente su existencia
- D) Dios y la razón son y serán irreconciliables por siempre

98. Para Kant: "el entendimiento, el juicio, o como quieran llamarse los talentos del espíritu; el valor, la decisión, la perseverancia en los propósitos, como cualidades del temperamento, son en muchos aspectos buenos y deseables, pero pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos, si la voluntad que ha de hacer uso de estos dones de la naturaleza, y cuya peculiar constitución se llama por eso carácter, no es buena. La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice, no es buena por su adecuación para alcanzar algún fin que nos hayamos propuesto; es buena sólo por el querer, es decir, es buena en sí misma. Considerada en sí misma es sin comparación, muchísimo más valiosa que todo lo que por medio de ella pudiéramos verificar en provecho o gracia de alguna inclinación y, si se quiere, de la suma de todas las inclinaciones". Según el texto, Kant propone que

- A) la utilidad o la esterilidad de un acto no pueden añadir nada a la buena voluntad
- B) la buena voluntad se rige por principios, máximas, o imperativos categóricos, no hipotéticos
- C) la buena voluntad debe ser guiada no por el impulso instintivo, el deseo, sino por la razón
- D) los actos son virtuosos si proceden de una voluntad intrínsecamente buena

99. Según D. Hume "El fin de todas las especulaciones morales es enseñarnos nuestro deber, y por representaciones apropiadas de la fealdad, del vicio y belleza de la virtud, engendrar los hábitos correspondientes, y aplicamos a evitar el uno y abrazar la otra. Lo que es honorable, lo que es justo, lo que es decoroso, lo que es noble, lo que es generoso, se apodera del corazón y anima a abrazarlo y defenderlo. Lo que es inteligente, lo que es evidente, lo que es probable, lo que es verdadero, sólo



provoca el frío asentimiento del entendimiento y la gratificación de una curiosidad especulativa que pone fin a nuestras investigaciones".

A partir del texto anterior de Hume se puede argumentar que

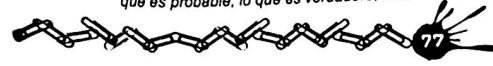
- A) la virtud es un sentimiento de agradabilidad y gozo, mientras el vicio lo es de desagradabilidad y penas
- B) los humanos tenemos anclados en la naturaleza nobles sentimientos de simpatía universal, de compasión y benevolencia
- C) la razón es fría y desinteresada, sirve para llegar al conocimiento de las cosas, pero no para establecer los principios morales
- D) no existen principios racionales morales sino sentimientos morales que hay que cumplir innegablemente

100. "No admito nada que no sea necesariamente cierto; soy por lo tanto, en definitiva, una cosa que piensa, esto es una mente, un intelecto, o una razón... advierto además, ciertas otras facultades, como la de cambiar de lugar, adquirir vanas figuras, etc, que no pueden ser concebidas al igual que las precedentes, sin alguna sustancia donde existan; pero es manifiesto que estas facultades, puesto que existan, deben existir en una sustancia corpórea o extensa, no inteligente, porque está incluida en su concepto claro y preciso una cierta extensión, pero de ningún modo una intelección".

Desde el pensamiento Cartesiano se puede decir que

- A) en su esencia primera el hombre es sustancia pensante que permite concebir ideas claras y evidentes
- B) para que exista el alma en el hombre, éste necesita de una sustancia corpórea o extensa que le permita refugiarse en ella.
- C) el hombre es esencialmente una sustancia espiritual o mente unida a una sustancia material o cuerpo
- D) en el hombre se da una unión indisoluble y sustancial de alma y cuerpo

101. "Hemos dado antes a la dialéctica la denominación de lógica de la ilusión: esto no significa que sea una teoría de la verosimilitud, pues ésta es verdad, pero conocida sólo mediante fundamentos insuficientes; una verdad, por lo tanto, cuyo conocimiento, aunque defectuoso, no por eso es engañador, y, por consiguiente, no



debe apartarse de la lógica. Menos aún pueden considerarse idénticos fenómeno e ilusión, pues la verdad y la ilusión no están en el objeto intuido, sino en el juicio que se formula sobre él en cuanto pensado. Por consiguiente, sin duda puede decirse con razón que los sentidos no erran, más no porque siempre juzguen exactamente, sino porque no juzgan en modo alguno. De ahí que la verdad como el error, y por ende también la ilusión pueden hallarse solamente en el juicio o sea en la relación del objeto con nuestro entendimiento".

Según el texto, para Kant

- A) tanto el fenómeno como la ilusión son idénticos pues provienen del mismo objeto
- B) la verdad o el error no se encuentran en los sentidos sino en el juicio que juzga.
- C) el error se produce por la inadvertida influencia de la sensibilidad sobre el entendimiento
- D) los sentidos no nos engañan, pues a ellos sólo les corresponde percibir el mundo exterior

102. Para Hegel "la filosofía puede ser definida, en general, como la



consideración reflexiva de los objetos. Pero si es verdad, como lo es ciertamente, que el hombre se distingue de los animales por el pensamiento, lo humano es, por sólo este hecho, lo que se realiza por medio del pensamiento. Ahora bien siendo la filosofía un modo peculiar del pensamiento, un modo por el cual el pensamiento se eleva al conocer, y al conocer por medio de conceptos, su pensamiento debe también poseer una diferencia respecto a aquel sentimiento cuyo pensamiento opera sobre todo lo humano. Esta diferencia nace de que el contenido humano de la conciencia, producto del pensamiento, no aparece primeramente, en forma de pensamiento sino como sentimiento, intuición y representación, formas que han de ser distinguidas del pensamiento formal".

Hegel argumenta que la filosofía

- A) es lo que caracteriza al pensamiento filosófico del pensamiento formal.
- B) es producto de un proceso sistemático que implica seguir rigurosamente unos pasos ya establecidos
- C) se encuentra dentro del pensamiento que realiza la humanidad
- D) se diferencia del pensamiento formal por cuanto el contenido de la conciencia es diferente del pensamiento formal

103. El renacimiento como período anterior al modernismo, busca fundamentalmente reaccionar contra el teocentrismo. Su gran preocupación es volver al mundo griego-clásico, a las artes y letras de la antigüedad. El modernismo se caracteriza por su antropocentrismo, lo gnoseológico y lo epistemológico. Es una época de grandes cambios para el mundo. Se deduce que la característica principal del modernismo es

- A) el hombre como científico
- B) el hombre que produce conocimiento
- C) el hombre que ejecuta los cambios
- D) el hombre centro del universo

104. René Descartes es el padre de la edad moderna. Su método es la duda para llegar a la verdad. Su principio: "pienso luego existo", permite que el hombre sea el centro del pensamiento. De lo anterior se deduce como idea principal

- A) el hombre que piensa en el existir
- B) el hombre como sujeto de su pensar
- C) el hombre que realiza su quehacer
- D) el hombre que busca la verdad

105. La expresión en Kant "obra de tal manera que tu acción sea tomada como ley universal", supone que el hombre

- A) debe actuar por inclinaciones pasionales y afectivas
- B) es un ser racional que debe buscar su actuar en Dios
- C) es un ser racional con un componente pasional
- D) es un ser autónomo y racional en sus acciones

106. El racionalismo ve en el pensamiento, en la razón, la fuente principal del conocimiento humano. Un conocimiento sólo merece este nombre cuando es lógicamente necesario y universalmente válido. La razón juzga que tiene que ser así. Por ello, el racionalismo como origen del conocimiento supone

- A) un conocimiento lógico, necesario y dogmático
- B) la realidad como derivación del pensamiento
- C) un conocimiento universal y lógico
- D) los sentidos como fuente del conocimiento

107. El empirismo es lo opuesto al racionalismo. La única fuente del conocimiento humano es la experiencia. No hay conocimiento a

priori de la razón. Los conocimientos salen de la experiencia. La mente del hombre esta vacía por naturaleza y en ella escribe la experiencia. Por tanto, la diferencia entre racionalismo y empirismo radica en

- A) la razón como única fuente de verdad
- B) la experiencia como única fuente de verdad
- C) la antítesis entre racionalismo y empirismo
- D) la razón como única fuente del conocimiento

108. El empirismo se opone al racionalismo en cuanto que

- A) ambos proporcionan el conocimiento
- B) no hay ningún conocimiento a priori de la razón; todo se genera por la experiencia
- C) la experiencia produce el conocimiento
- D) los contenidos salen de la experiencia

109. El subjetivismo, limita la validez de la verdad al sujeto que conoce y juzga. El relativismo, con sidera que no hay ninguna verdad absoluta, y ninguna verdad universalmente válida; toda verdad es relativa, tiene sólo una validez limitada. El ejemplo  $2 \times 2 = 4$ , supone que

- A) el juicio es sólo para él, desde lo subjetivo
- B) el juicio puede ser falso para otros
- C) el juicio no es universalmente válido
- D) el juicio no vale para otros, organizado en forma distinta

110. El criticismo está convencido de que es posible el conocimiento, de que hay una verdad. Tiene una desconfianza hacia todo conocimiento determinado. Examina todas las afirmaciones de la razón humana y no acepta nada sin antes examinarlo. Por tanto, cuando un padre de familia debe tomar una decisión sobre el futuro de su hijo, debe

- A) examinar todo de forma dogmática y teórica
- B) desconfiar del conocimiento que brindan los sentidos
- C) someter rigurosamente a un examen todos los argumentos
- D) relativizar el conocimiento ya que es imposible conocerlo todo

111. El intelectualismo propone que el racionalismo y el empirismo, producen el conocimiento. Admite que hay juicios lógicamente necesarios y universalmente

válidos "todo se lee en el interior". La expresión significa que

- A) el conocimiento es posible en la medida que existen contenidos de conciencia
- B) de la experiencia se sacan los conocimientos, de la conciencia cognoscente
- C) los conceptos son el producto del fenómeno sensorial de la realidad
- D) la base de todo conocimiento se da en el pensamiento a priori de la realidad

112. El apriorismo, presenta un conocimiento a priori de la experiencia. Son formas del conocimiento, no son contenidos, éste se fundamenta con la experiencia. Los factores a priori son vacíos, que se llenan con la experiencia. El principio "los conceptos sin las intuiciones están ciegos; las intuiciones sin los conceptos están ciegos" significa que



- A) en el conocimiento es fundamental el objeto porque determina el contenido
- B) la razón no es primordial en el proceso cognoscitivo, sino la percepción
- C) tanto la razón como la experiencia no son necesarias en el conocimiento ya que son una reminiscencia
- D) es necesario admitir un factor racional y un factor empírico en el conocimiento humano

113. En la esencia del conocimiento aparece una relación entre sujeto y un objeto. Por ello, el objetivismo, determina que el objeto es el decisivo en la relación cognoscitiva. El objeto determina el sujeto. En el subjetivismo, se funda el conocimiento humano en el sujeto. De éste, depende la verdad del conocimiento humano. Por tanto, en el siguiente ejemplo: "la silla conoce los sentimientos de Karen", se deduce que

- A) el objetivismo habla del objeto como fundamento del proceso cognitivo
- B) la relación cognoscitiva se centra en el objeto que conoce
- C) el objeto conoce el proceso cognoscitivo en el sujeto
- D) los sentidos determinan el conocimiento y son su fundamento en el subjetivismo

114. El realismo confirma que hay cosas reales independientes de la conciencia. El idealismo afirma que hay en la realidad fuerzas espirituales, potencias ideales. Sustenta la tesis de "no hay cosas reales independientes de la conciencia". Considera los objetos reales como objetos



de conciencia o ideales. La tesis central del realismo es

- A) las cosas son reales porque alguien los piensa
- B) las cosas son independientes siempre y cuando no exista el hombre
- C) existen hechos de conciencia que determinan las cosas reales
- D) las cosas reales son independientes de la conciencia

115. El fenomenalismo, es la teoría según la cual no conocemos las cosas como son en sí, sino como nos aparecen. Hay cosas reales, pero no podemos conocer su esencia. Sólo sabemos que las cosas son, pero no lo que son. La idea central sobre el fenomenalismo es

- A) las cosas no se conocen como son, sino como aparecen; desconocemos su esencia
- B) las cosas aparentan ser lo que es, pero no son ya que lo que es, es
- C) las cosas no tienen esencia por su vacuidad e imposibilidad de ser aprehendidas por el sujeto
- D) las cosas no son ni pueden llegar a ser por su apariencia inteligible

116. Tomás Hobbes sólo ve en la realidad cuerpos medibles, los hombres se lanzan a la guerra de todos contra todos. Esta situación llevó a crear

- A) un ente humanitario que ayude a superar dicha situación
- B) leyes que imposibiliten buscar recursos para la paz
- C) un pacto personificado en el estado como árbitro
- D) una agresividad innata en la sociedad totalitarista

117. El deber-ser, es una ley moral y universal. Este deber no enuncia un hecho inviolable, sino un deber que, formulado con libertad, resulta violable. Pero la violación no destruye ni afecta el valor absoluto de la ley; por el contrario nos hace caer en cuenta de su obligatoriedad. En el siguiente ejemplo "debes respetar la honra ajena", se supone que

- A) la ley está ahí como producto del consenso de la voluntad racional
- B) el no respetar la honra ajena no altera la obligatoriedad de la ley
- C) la ley aunque violada no pierde su obligatoriedad
- D) el valor es intrínseco al ser de las personas y a su honra

118. Pascal afirma *el corazón tiene sus razones que la razón no conoce*, esto implica

- A) captación emotiva de los valores
- B) Pascal cree en los valores
- C) el corazón tiene razones
- D) la razón desconoce las cosas

119. Según Hume *la moralidad viene determinada por sentimientos. Es virtuosa aquella acción mental cuya consideración produce un sentimiento de aprobación; viciosa, la opuesta*. Podemos argumentar que no es válido el planteamiento de Hume porque

- A) los sentimientos hacen parte del hombre y determinan sus actos
- B) un sentimiento de aprobación puede estar influido por emociones o pasiones
- C) el hombre es una totalidad integrada y pluridimensional
- D) al prevalecer el sentimiento en la aprobación o desaprobación se rescata la afectividad

120. Para Hegel, *la belleza es la manifestación sensible de la idea*, esto significa que

- A) la idea es sensible
- B) las cosas sensibles manifiestan belleza
- C) la idea es bella cuando se desarrolla mediante un proceso dialéctico
- D) la belleza es sensible

121. El problema de la subjetividad y objetividad del fenómeno estético, y de la universalidad, se plantea en la crítica del juicio de Kant. Habla de juicios sintéticos a priori que parten del principio de finalidad: esta es un principio regulador del juicio, que se refiere a los objetos dados en la experiencia, pero no los constituye. Para Kant, entonces, "bello es lo que sin concepto agrada universalmente". Es un gusto estético acompañado de un juicio, que pretende universalidad. Hay finalidad porque se aspira a una satisfacción universalmente válida; pero no hay fin porque éste no puede mostrarse conceptualmente. Por lo anterior, lo bello, se precisa en lo

- A) universal
- B) que agrada
- C) subjetivo
- D) que sin concepto agrada universalmente



122. Para Spinoza *hasta el momento todas las concepciones ontológicas ponían en una cumbre una idea perfecta, acto puro, existir pleno, que naturalmente coincidía con Dios, abajo de esto, los demás seres, todos los cuales recibían del primero su existencia y su esencia. Se tenía entonces que eran diferentes del ser perfecto, pero a la vez, eran causados por Él*.

Spinoza tuvo la osadía de negar el preconcepto religioso planteando a cambio

- A) la absoluta unidad entre toda sustancia existente
- B) la distancia y distinción entre creador y criatura
- C) el acto puro, forma pura, sin materia ni potencia alguna
- D) la substancia plena de la existencia y la esencia sólo en Dios

123. A la pregunta *¿Qué es la idea de sustancia? Hume plantea que la sustancia procederá de una impresión, y a qué impresión corresponde? Si por ejemplo la sustancia mesa, tengo la impresión que es roja, pero ello no constituye la sustancia mesa; tengo la impresión de que es de madera, pero ello tampoco constituye la sustancia mesa; tampoco la suma de las dos impresiones que percibo*. Por lo tanto, dice Hume, *la idea de sustancia no tiene impresión que le corresponda*.

Del texto podemos inferir que

- A) la metafísica es imposible
- B) la sustancia es lo esencial en los seres
- C) la suma de todas las características forma la sustancia
- D) las impresiones fundamentan la metafísica

124. En todo ser humano se manifiesta una tensión dialéctica entre una voluntad autónoma y una acción heterónoma. La voluntad es su propia causalidad; la acción tiene lugar en el determinismo general de la naturaleza. Se puede caer en un círculo vicioso creyendo en la libertad porque creemos en la moralidad, y creyendo en la moralidad porque creemos en la libertad.

Según Kant, esta tensión dialéctica se puede superar cuando

- A) obramos siempre de tal modo que tratemos la naturaleza humana como un medio y no como un fin
- B) la libertad es la razón de ser que constituye la moralidad
- C) el hombre busca su moralidad y libertad en su ser trascendental

D) nuestros actos responden a motivos, inclinaciones y apegos

## PREGUNTAS TIPO IV

SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA  
Si 1 y 2 son correctas, se marca ..... A  
Si 2 y 3 son correctas, se marca ..... B  
Si 3 y 4 son correctas, se marca ..... C  
Si 2 y 4 son correctas, se marca ..... D

125. Desde su pensamiento ocasionalista Nicolás Malebranche afirma que *"Todas las fuerzas de la naturaleza, no son otra cosa que la voluntad de Dios. Dios creó el mundo porque quiso y cambia todas las cosas y produce así todos los efectos que nosotros comprobamos, porque estructuró ciertas leyes según las cuales los movimientos se comunican; y porque estas leyes son eficaces, actúan y los cuerpos no pueden actuar"*.

Según el texto, Malebranche propone que

1. la naturaleza no es más que el reflejo del querer de Dios.
2. las leyes físicas y el movimiento son las que rigen el mundo y por lo tanto, la naturaleza
3. ningún ser puede tener actividad propia, ni mucho menos interrelación entre los diferentes seres
4. toda causalidad natural no es más que una consecuencia del impulso inicial por el cual Dios puso el mundo en movimiento.

126. Para Hegel *"lo que constituye la verdad no es ni el ser ni la nada, sino aquello que no traspasa, sino que ha traspasado, vale decir, el ser (traspasado) en la nada y la nada (traspasada) en el ser. Pero, al mismo tiempo, la verdad no es su indistinción sino el que ellos no son lo mismo, sino que son absolutamente diferentes, pero son, a la vez inseparables e inseparables, e inmediatamente cada uno desaparece en su opuesto. Su verdad, pues, consiste en este movimiento del inmediato desaparecer de uno en otro"*

En el anterior texto, Hegel nos induce a pensar que

1. la verdad es el ser y la nada que se debaten constantemente en una lucha implacable
2. la realidad es una totalidad; pero no una totalidad estática sino profundamente dinámica, en continuo movimiento
3. todo momento gana su ser sólo porque el momento anterior queda destruido, en cuanto su contenido es absorbido por el anterior



- la verdad como tal existe porque es, pero no existe por ser algo sino porque una lo que es y lo que no es

127. Para B Spinoza *fuera de Dios ninguna sustancia puede existir ni es concebida por consiguiente, si una sustancia cualquiera existiese fuera de Dios, no podría ser explicada, sino mediante un atributo cualquiera de Dios; y entonces, existirían dos sustancias de la misma naturaleza, lo que es absurdo, por consiguiente, ninguna sustancia, fuera de Dios puede existir, y consecuentemente ser concebida. Pues si pudiese ser concebida, necesariamente tendría que ser concebida como existencia, ahora bien esto es absurdo*.

Del planteamiento de Spinoza se deduce que

- Dios no es una persona sino una realidad infinita, eterna y dinámica
- Dios no creó al mundo, Dios es el mundo
- el mundo es una unidad compuesta por una sola sustancia
- Dios siempre es, porque su esencia es existir eternamente

128. Hegel se formula, un problema

de índole metafísico, en cuanto que está interesado en determinar qué es lo que realmente existe, si el ser finito o el ser infinito, la unidad o la multiplicidad, lo eterno o lo temporal. Sin embargo, no hay duda que para él lo finito no puede ser el punto de partida de su filosofía; mientras que partiendo del infinito se puede llegar a demostrar cómo el finito se supera y se anula en aquel. Esto equivale a afirmar que

- lo finito no existe porque siempre será absorbido por lo infinito



- el ser finito en sí mismo no tiene consistencia, no tiene racionalidad
- lo infinito es la única y total realidad
- lo finito se debate constantemente con lo infinito en una dialéctica que nunca tendrá fin

129. Descartes define la filosofía como, el estudio de la sabiduría, tanto para conducir la vida como para la conservación de la salud y la invención de todas las artes. En esta idea de la filosofía están encerrados los ideales del hombre moderno.

Das ideas del siglo XVIII afines con el texto de Descartes serían

- los problemas del hombre son problemas teológicos
- el logos es el más firme baluarte del progreso
- el conocimiento es una emanación de la divinidad impregnado en la razón
- por la razón se domina la naturaleza y se perfecciona lo humano y espiritual del hombre

130. "No hay más moral que las normas del grupo. Si tuviera que vivir entre los musulmanes abrazaría el Islam; si tuviera que vivir entre canibales, practicaría el canibalismo; cada cosa es buena sólo en su contexto".

Frente a este planteamiento ético, Kant se aleja porque

- el principio que debe guiar toda acción moral es que produzca felicidad
- el actuar del hombre depende de la cultura y los principios
- el criterio de moralidad consiste en obrar por respeto al deber ser
- la autonomía y la libertad del hombre son una condición esencial de toda actividad moral

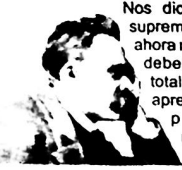


## Edad Contemporanea



La memoria del tiempo. Del

### Federico Nietzsche (1844 - 1900)



Nos dice que la vida es la suprema realidad, que hasta ahora no se ha sabido valorar; debemos, pues, cambiar totalmente la manera de apreciarla. El cristianismo, producto del resentimiento de una raza débil (judíos), nos ha hecho huir de la vida cuando ésta es fuerza brutal, irracional, sin sentido. Por consiguiente, lo que antes era bueno lo debemos tener por malo, y lo que era virtud lo debemos considerar como vicio, y a la inversa: el vicio es virtud y el mal es bien. Para cambiar esos valores el hombre debe matar a Dios en su conciencia, a fin de abolir la moral de los cristianos, proclamando que el hombre no es sino materia, que no hay un más allá, que

nos debemos identificar con el hado o necesidad, repetido indefinidamente; amar, en suma, ese destino terreno del hombre y no pensar en un más allá.

"El superhombre" es el que se eleva sobre el hombre actual, que actúa con voluntad de dominio o poder, gozándose conscientemente de su destino terreno, destruyendo a los débiles, matando a Dios para que surja ese nuevo hombre, única realidad. No es de extrañar que estas teorías hayan servido de base para el nazismo y encuentren eco en la juventud descreída. Ni se pretenda buscar razones en las que se basen las afirmaciones; Nietzsche "escribe con su propia sangre", presentando sus sentimientos en paradojas o contradicciones, que reflejan su atormentada vida, la que diez años antes de morir terminó en la locura.

### Wilhelm Dilthey y los historicistas

Los historicistas estudian la vida, supremo valor, en la Historia, para mejor comprenderla y sacar su estructura y su evolución (Dilthey). En la misma línea, Spengler muestra la vida y muerte de las culturas, haciendo de la Historia un proceso determinado, como el de las estaciones en la Naturaleza. Klages, a su vez, interpreta la Historia como una lucha del espíritu contra la vida y cae en el más crudo

naturalismo materialista. Spranger, con otros más, exalta al hombre como persona y la de un puesto decisivo en el Cosmos. Toynbee, con sus amplias y sólidas investigaciones de la Historia,



muestra cómo el hombre da al desafío o reto del ambiente una respuesta que puede cambiar el futuro de la Humanidad.

### Henri Bergson (1859 - 1941)



Encuentra, en sus análisis de la conciencia, que la realidad es vida y pura duración, libre o espontánea, que no se puede medir o fragmentar en pedazos. Se concibe esa realidad como un impulso o fuerza vital ("élan vital") que evoluciona a través de los tiempos, venciendo los obstáculos de la materia, en línea ascendente y cuyas huellas han quedado en los fósiles. Esa realidad no se puede conocer en sí o por conceptos, que sirven para la técnica, pero que nada nos dicen del ser. Sólo la intuición nos lleva a captarla.

Esta evolución del impulso vital no se detiene al llegar al hombre, animal abierto e inseguro, en contraposición con el bruto, que es cerrado y seguro. El hombre busca, mediante la moral, quitar esas inseguridades y establece leyes, "moral cerrada"; pero el auténtico progreso está en la moral del amor ("moral abierta") que lo lleva a la acción y a la superación. De manera similar, una "religión estática" con sus dogmas se contraponen a la "religión dinámica", cuyos adeptos prototipos se encuentran en los grandes místicos católicos. Estas experiencias de los místicos sirven a la vez como pruebas de la existencia de Dios.



### Edmund Husserl (1859 - 1938)



Inicia este nuevo método de Filosofía exigiendo que antes de filosofar nos despojemos de todo prejuicio y consideremos directamente el fenómeno o hecho de conciencia tal y como se nos presenta allí. Consiste, pues, en una descripción de ese

hecho tal y como nosotros lo hemos empleado en Epistemología, en Psicología y en Ética. Sin embargo, Husserl no fue consecuente con su método, y por eso cayó en un idealismo trascendental muy afín al de Kant, y que más adelante hubo que corregir. Aprovechan ese método los dos siguientes autores y muchos neoescolásticos.

### Max Scheler (1874 - 1928)

Es quizá el que con más genialidad aplica la fenomenología al campo de los valores ("axiología"). La descripción del fenómeno del sentimiento le demuestra el orden en que se subordinan los valores, hasta llegar a su último fundamento, la persona; en ésta, el amor, analizado fenomenológicamente, lo lleva a mostrar la necesidad de Dios y la dimensión suprema, la religiosa, que radica en el ser humano. Al final de su vida, tal vez desilusionado por los fracasos familiares, terminó dando al hombre una dimensión cósmica panteísta.

Entre todas, es la Filosofía que más hondo ha calado en el pueblo, porque ha tomado como vehículo la poesía, el teatro, la novela y el cine, y porque lleva al hombre actual,

despersonalizado con los idealismos y positivismos, un mensaje o llamado a vivir auténticamente. Considera como realidad a la existencia concreta del hombre, que no

es un ser ya hecho, sino que se hace, que es movimiento y que, por tanto, no se capta con conceptos estáticos, sino con una vivencia existencial. Su tema es esa angustia o inseguridad que experimenta el hombre por ser libre y que por lo mismo ha de trascender o saltar hacia algo que no es él: estos son los "existencialismos abiertos" que encuentran en el hombre una religación o relación con el Absoluto, Dios. En cambio, los "existencialismos cerrados" no descubrirán en el hombre esa relación y, encerrados en el límite humano, declaran al hombre un absurdo.



### 3.3. EL EXISTENCIALISMO



Angustia. (David A. Siqueiros)

Surge en Alemania hacia 1930 y de allí se extiende al resto de Europa, especialmente a Francia. Es una respuesta a la tremenda crisis de las conciencias, crisis social y cultural creada por las dos guerras mundiales.

TEMA	SIGNIFICADO
La Existencia	<p>Le existencia es el modo de ser propio del hombre. Sólo el hombre "existe" propiamente, sólo él es el existente. Por eso, hombre y existencia (Dasein, Existenz, existence...) se convierten en sinónimos para los existencialistas. No hay diferencia entre existir y autoelegirse" (Sartre). La existencia implica libertad y conciencia. La existencia precede a la esencia (Sartre) La esencia consiste en su existencia (Heidegger).</p> <p>Las cosas por ello "son" pero no existen "La cosa, al fin y al cabo, me necesita para existir" (Merleau-Ponty)</p> <p>Facticidad es cuando el hombre lleva una existencia inauténtica al renunciar a su libertad</p>
El Mundo	<p>Existir consiste en estar en el Mundo y relacionarse con las cosas y los otros existentes. Aquí ocurre la "trascendencia" donde el hombre sale de su propia conciencia para dirigirse hacia el mundo</p>
Las Posibilidades	<p>Las posibilidades fundan, pues, la libertad y se identifican prácticamente con ella: soy libre porque poseo posibilidades, porque soy posibilidades y gracias a ello me hago a mí mismo</p>
La Angustia	<p>Aparece por primera vez en Kierkegaard. Se distingue del simple temor porque carece de un objeto definido y nace precisamente ante las posibilidades sin garantía que ofrece la existencia</p>
La Temporalidad y Historicidad	<p>Son consideradas como estructuras propias de la Existencia. Nada tiene que el tiempo físico con la temporalidad humana, y sólo puede llamarse histórica a una cosa en la medida en que se relaciona con historicidad del hombre, que es la realización libre de las posibilidades ofrecidas por la situación.</p>



Abstracto. (Michel)

La vuelta heideggeriana es una inversión en el modo de pensar la relación entre el hombre (un ente) y el ser. En el ser y el tiempo Heidegger intentó pensar el ser desde el ente (humano); ahora inversión total se trata de pensar el ente (todo ente) debe pasar a vivir en la verdad del ser, porque no está llamado, en efecto, a ser el señor del ente, sino el pastor del ser.

#### Soren Kierkegaard (1813 - 1855)



Inicia este nuevo filosofar atacando a Hegel, que diluyó la persona humana o individuo en ese espíritu absoluto o idea universal. Se rebela contra toda ciencia y toda Filosofía que vuelve al sujeto un objeto o cosa observable.

Para mostrarnos qué es el hombre, nos invita a adentrarnos en nosotros mismos y descubrir que no somos como los otros seres, ya hechos, sino que nos hacemos (libertad); esta posibilidad de ser, puesto que aún no es, constituye nuestra nada, causa de nuestra angustia. En este análisis del hombre encontramos que, por ser individuo, es irreplicable; es decir, no se da otro; todos somos distintos y,

por consiguiente, no se puede comprender al hombre con conceptos generales.

Vivir auténticamente es el programa de Kierkegaard; para realizarlo nos muestra tres maneras o estados de la vida. La primera es la del **hombre estético**, que busca siempre el placer nuevo hasta hastiarse, hastio que lo lleva a saltar al otro modo de vida contrario. El **hombre ético** es el que vive de manera regular, repitiendo su forma de vida, que no puede ser definitiva porque hay momentos críticos en que se ve obligado a romper con la norma general y dar un paso a lo irracional, a la fe. Esto sucedió a Abraham cuando se le ordenó sacrificar a su hijo y a Job cuando perdió todo. Esta manera de vivir en la fe absurda (tesis protestante) constituye al **hombre religioso**, que cuando vive sinceramente su cristianismo encuentra la vida auténtica.



## Martin Heidegger (1889 - 1976)



Buscando el sentido del ser en un análisis existencial del hombre ("Dastein"), en quien se halla el ser, y único que se pregunta por el ser, encuentra como características del hombre "ser en el mundo", arrojado, "proyecto" o posibilidad de ser, preocupado por las cosas, instrumentos de su vida, con peligro de perderse en la impersonalidad irresponsable de la masa, todo lo cual se reduce a decir que el hombre es "cuidado".

o congoja que él experimenta ante su nada, por ser proyecto o posibilidad. Esta posibilidad suprema la descubre en la muerte, que no es un accidente de nuestra vida, sino algo de tal forma o integrado en ella que podemos decir que el hombre es "un ser para la muerte". También los análisis de la temporalidad y de la libertad, como aparecen en nuestra conciencia, lo llevan a mostrar la nada constitutiva del ser humano. En todos estos análisis, Heidegger no encuentra un más allá de la muerte ni tampoco un Ser supremo que dé sentido a la existencia humana; no niega esas realidades, y por eso no es ateo.

Mucho se discute si esa Filosofía puede abrirse a la trascendencia y pasar a ser un existencialismo abierto. Hay intentos, aún dentro de la Escolástica, que sacan, de este análisis, una trascendencia.

## Karl Jaspers (1883 - 1969)

Emprende un análisis fenomenológico del ser humano concreto y encuentra que la libertad, la relación con los demás o comunicación y la temporalidad incluyen paradojas que exigen o postulan algo trascendente, incognoscible, pero real y que no puede ser sino Dios.



## Gabriel Marcel (1889 - 1973)



En el análisis del yo, muestra que el ser encerrado en ese mismo yo no se puede tratar como algo externo, sino como algo con lo que se compromete. Nuestra existencia, con el trato con los demás, se amplía cuando los mira, no como objetos, sino como sujetos, como un tú, no como un él. En este trato de amor y fidelidad llega el hombre a convencerse de que sus exigencias no encuentran plena saciedad con los seres finitos, lo que exige un Tú infinito, con el que todo hombre se une mediante la fe y la

esperanza. De esta manera, la angustia, la muerte y la libertad, temas muy existencialistas, encuentran su culminación en una vida auténticamente cristiana. Volvamos, pues, al cristianismo verdadero, en el que los hombres se tratan, no como objetos, sino como personas.

Profundizan en esta misma línea de existencialismo cristiano Le Senne, Lavelle y, sobre todo, Ignace Leep, sicólogo convertido del marxismo y que insiste en una existencia auténtica de comunicación con los demás por amor.



## José Ortega y Gasset (1883 - 1955)



Concibe la vida como una relación existencial del "yo" y las circunstancias, y que el hombre debe racionalizar ("raciovitalismo"). La vida, dada por Dios, no se nos ha dado hecha, sino por hacer, con una vocación que hemos de cumplir luchando. La Historia lo lleva a exigir que España se vertebré, saliendo de la mediocridad. Es que toda Europa

sufre la rebelión de las masas o tendencias niveladoras, que llevan a la democratización, la que no es sino el gobierno de los ineptos. Por consiguiente, la tarea de los pueblos es formar élites para que dirijan a las masas hacia una vida de lucha (vida ascendente) y no a la vida comodona, típica de nuestra era mercantilista (vida descendente).



## Miguel de Unamuno (1864 - 1936)

Concibe la realidad-vida como un sueño forjado por la fe loca e irracional y que el pensador ha de observar, no como un objeto, sino como algo propio y existencial. Todo, aunque sea irracional, que sirva para engrandecer la vida, es la verdadera realidad ("pragmatismo"). Por consiguiente, la Ética y la Religión, lo mismo que la idea de Dios, tienen valor en cuanto sirvan para esa vida irracional de ensueños.



## Jean-Paul Sartre (1905 - 1980)



Analizando también al ser humano, descubre que nuestra conciencia ("ser para sí") es un vacío o carencia de ser material ("ser en sí"). El hombre, por tanto, es una incomprensible mezcla de ser y de no-ser, con la peculiaridad de que, no siendo ya un ser hecho o compacto, intenta desesperadamente unas veces hacerse un ser en sí y otras un ser para sí, todo lo cual es imposible: "El hombre es una pasión inútil".

Concretando estos intentos inútiles del hombre, Sartre muestra que el hombre, por ser libertad (posibilidad de todo) y temporalidad, intenta ser nada, y si lo consiguiera, dejaría de ser hombre; es decir, un ser en sí y un ser para sí. Por otra parte, mediante un trato con los demás, pretende el hombre hacerlos objetos o ser en sí, para que él sea un para sí, pero este intento es vano, porque el amor es puro egoísmo y los demás quieren a su vez hacer al otro un objeto. Los otros son el infierno para el hombre, que es un absurdo.

Cuando el hombre se experimente como un absurdo, como un ser sin sentido y para quien todo carece de sentido, llegará a la repugnancia o hastío de sí mismo, experimentará la "náusea", un sentirse de más

y, sobre todo, solo y sin rumbo, pues Dios no existe: Dios es absurdo, y si existiera, el hombre no tendría libertad absoluta, tendría un señor que le impone barreras a su acción libre, y aunque Dios existiera, nada tendría que ver con el hombre.

El existencialismo cerrado de Sartre (siglo XX) ve al hombre como ser desprovisto de razón de ser ("está por demás", como los otros seres), absurdo y contingente (no es posible deducirlo por raciocinios); es una conciencia que se proyecta hacia fuera de sí; por tanto, es no-ser o vacío, que exige un ser compacto o "en sí", que es la materia. Por consiguiente, el hombre es un ser "para sí" (conciencia) que inútilmente quiere hacerse "en sí" (materia): no logrará conseguirlo, porque se destruiría como hombre. Tampoco conseguirá nada en sus relaciones con los demás, pues el amor es lucha de tendencias antagónicas. Recurrir a una vida de ultratumba sería "mala fe" y explicar al hombre por una dependencia de Dios sería una falsedad. Se obra el bien cuando se actúa libremente: siendo la libertad del hombre absoluta, refugiarse en una moral de valores que la recortan sería eludir la responsabilidad. El hombre, pues, no encuentra razón de su existencia ni en Dios, que no existe, ni en los demás, ni en el mundo; todo es absurdo. No queda otro camino sino liberarse de los remordimientos y, en la soledad, afrontar la existencia con todo su sentido trágico.





## 5.4. LA HERMENEUTICA

La hermenéutica fue primitivamente una técnica de interpretación de textos literarios, bíblicos y jurídicos, pero sólo adquiere el carácter de disciplina filosófica "teoría de la comprensión" en el romanticismo y con Heidegger y llega a su máxima hondura filosófica: La comprensión es ahora una estructura fundamental del ser humano.

FILOSOFO	DESARROLLO
Hans-Georg Gadamer (1900- )	<p>Su obra fundamenta la verdad y método en 1960. Entiende la hermenéutica como una dimensión fundamental del ser humano que afecta a toda su existencia histórica y comunitaria.</p> <p>Aspectos a destacar del análisis del fenómeno de la comprensión o hermenéutica: 1. Los prejuicios y la tradición: círculo hermenéutico. 2. La distancia histórica del texto no es un obstáculo sino una ventaja. 3. Posee la estructura de la experiencia dialéctica por ello contradice nuestros prejuicios. 4. Posee la estructura del diálogo donde el saber preguntar es lo más importante. 5. Todo el proceso de comprensión es lingüístico.</p>
Paul Ricoeur (1913- )	<p>Se basa más que todo en la comprensión acertada de los símbolos, creando su círculo hermenéutico en "comprender para creer, creer para comprender". Ricoeur se propone construir una filosofía reflexiva como filosofía hermenéutica.</p> <p>Para Ricoeur la hermenéutica no es única sino que hay varias clases; de allí que surja su "conflicto de interpretaciones" donde "el ejercicio de la sospecha" se contrapone y enriquece con "la restauración del sentido"</p>

## 5.5. LA FILOSOFIA ANALITICA

Bajo el nombre de filosofía analítica se comprende un conjunto muy amplio de pensadores y escuelas diversas, pero con ciertos puntos en común. Su ámbito geográfico es Inglaterra, Austria, Suecia, Estados Unidos, y Alemania.

CORRIENTE	IDEA BASICA
Empirismo y Positivismo	Empirismo todo es práctico, lógico y matemático; Positivismo es la negación del valor de la metafísica, considerando únicamente como válida la ciencia natural junto con las matemáticas
La filosofía como análisis del lenguaje	La filosofía en una actividad: la actividad de análisis del lenguaje. Pero tal análisis tiene como finalidad la clarificación de los conceptos filosóficos y científicos. Es decir el lenguaje no es objeto de investigación sino el medio a través del cual se realiza el análisis.
Las tres corrientes del análisis filosófico del lenguaje	Tractatus, de Wittgenstein o el atomismo lógico, símbolo W.I Positivismo lógico Filosofía analítica reciente o Investigaciones filosóficas de Wittgenstein W.II

## 5.6. ATOMISMO LÓGICO

Es obra de Bertrand Russell y Ludwig Wittgenstein



George Edward Moore (1873-1958)

Es el iniciador del neorrealismo y de la filosofía analítica. Él expone que todo acto de conciencia, es conciencia de algo distinto de la conciencia misma; toda relación es externa, en el sentido de que no forma parte de la cosa.

Realizó grandes aportes a la lógica matemática (teorías de las descripciones, de los tipos, de la denotación, etc) Elabora una serie de doctrinas entre las más importantes están:

**Construccionismo lógico** Niega la persistencia o substancialidad de las cosas. La materia es construcción lógica de particulares inestables, momentáneos y sucesivos.



Bertrand Russell (1882-1970)

**Atomismo lógico**

Surge como reacción contra una lógica monista. El atomismo lógico expone que el mundo se compone de entidades independiente y aislada, que se pueden ser conocidas sin referencia al resto del universo. Por ende el mundo posee la estructura de la lógica matemática

**Monismo neutral**

La sustancia del mundo no es espiritual ni material, sino una substancia neutra y más primitiva que constituye a ambas. Lo que constituye al mundo es ahora "acontecimientos y según la perspectiva con la que se mire nos encontramos con materia o mente.



Ludwig Wittgenstein (1889-1951)

Gran intelectual orientado por la matemática y la lógica. Fue profesor gran parte de su vida, y su pensamiento se conoce hoy por la gran cantidad de adeptos que tuvo.

## 5.7. POSITIVISMO LÓGICO

- No hay más que dos clases de proposiciones que tenga significado cognoscitivo. Las analíticas y las sintéticas. La verdad o falsedad de una proposición analítica se establece a partir de su forma lógica "o es o no es". En cambio las proposiciones sintéticas requieren algún tipo de verificación al margen de los procedimientos.
- Todas las proposiciones de la lógica y la matemática son analíticas. No se refieren a hechos del mundo real, y su validez no se establece, por tantos recurriendo a la experiencia sino a priori.
- Todas las demás proposiciones son sintéticas. Su significado puede ser de dos tipos 1) cognoscitivo si se puede verificar por medio de la experiencia y 2) emotivo.
- El criterio empirista de significado cognoscitivo es el instrumento que permite establecer qué proposiciones pueden considerarse científicas y cuales no.





### Los problemas de la verificación del positivismo lógico

- Se exige sólo verificabilidad, es decir, posibilidad de verificación -no verificación de hecho-, y además sólo en principio.
- La verificación de una proposición general sólo puede hacerse mediante la verificación de las proposiciones singulares o protocolares en que se pueda descomponer. (Wittgenstein)
- Otra propuesta supuso la sustitución de la verificación por la confirmación y la traducibilidad; donde se confirma con lo que se tiene y traduce o corresponde términos no observables con unos que si lo sean.

### Significado de ciencia y filosofía en el positivismo lógico

- La filosofía ha de ser la lógica de la ciencia, que investiga la sintaxis el lenguaje científico.
- La ciencia es la reunión y reducción de todo un conjunto de premisas explicativas.

## 5.8. LAS ESCUELAS DE CAMBRIDGE Y OXFORD

- Wittgenstein cambia su línea de pensamientos, de una forma casi radical, entendiéndolo y admitiendo que hay pluralidad de lenguajes, cada uno de los cuales es un modo de relacionarse con el mundo, una forma de vida.
- El lenguaje es una actividad y sólo existe en su uso; además no se puede prescribir sino describir, así mismo, sólo se puede aprender usándolo.
- El significado de un término es su uso en el lenguaje, aunque Wittgenstein hace la restricción de que esto no vale para todos los casos.



### La tarea de la filosofía

- La filosofía no debe de ninguna manera tocar el uso factual del lenguaje: no puede hacer otra cosa sino describirlo. No puede tampoco fundarlo. Deja las cosas como están.
- La filosofía debe utilizar un lenguaje ordinario, pues el error de la metafísica es sacar las palabras de ese contexto y darles otra significación.
- Las escuelas de Cambridge y Oxford resumen su esencia en: "no preguntes por el significado, sino por el uso" y "Todo enunciado tiene su propia lógica"

## Karl Raimund Popper



Karl Popper (1902-1994, Viena) representó la oposición oficial al Círculo de Viena. Partiendo de la misma pretensión de una unificación metodológica de las ciencias naturales y sociales, combatió el inductivismo y el verificacionismo del Círculo. Por ello dice que ningún científico parte de la observación imparcial de hechos, para inducir sus teorías; más bien hace al revés: los problemas y las hipótesis le guían en la observación. Por otro lado, las

observaciones no deben utilizarse para la verificación de las teorías, sino para su falsación. Es decir mil observaciones no bastan para verificar una teoría, pero una sola es suficiente para refutarla.

Por todo lo anterior, Popper es considerado perteneciente a un racionalismo crítico, ya que subvalora al empirismo al utilizarlo únicamente para criticar las teorías, y demarcar así la ciencia. La teoría popperiana de los tres mundos permite asegurarla objetividad de la ciencia.

## Los Post-Popperianos

Critican a Popper con respecto a que una gran teoría no puede ser falseada ni verificable por hipótesis que no permitan su falsación; a su vez si se refutase con otra teoría ésta podría ser falsa y así sucesivamente.

## 5.9. ESTRUCTURALISMO

Movimiento iniciado por Claudio Levi-Strauss (1908) en etnología y le siguen luego Jaime Lacan (1901-1981), en psicoanálisis, Luis Althusser (1918-1990) en el estudio del marxismo, y Miguel Foucault (1926-1984), en historia o arqueología del saber.



En general puede decirse que el estructuralismo no es una escuela, sino un enfoque metodológico para las llamadas ciencias humanas, que sin embargo posee implicaciones filosóficas.

## El concepto de estructura



Fractales. Picasso

Toda estructura debe: presentar un carácter de sistema, todo modelo pertenece a un grupo de transformaciones, las propiedades anteriores permiten predecir de qué manera reaccionará el modelo, en caso de que uno de sus elementos se modifique. El modelo debe ser construido de tal manera que su funcionamiento pueda dar cuenta de todos los hechos observados.

Una estructura, pues, no es una realidad empírica observable. Es un modelo explicativo construido, en general, no por inducción, sino como hipótesis. Por ende una estructura es un sistema total de transformaciones que se autorregulan.

## 5.10. MARXISMO



Doctrina y teoría social, económica y política basada en la obra de Karl Marx y sus seguidores, indisolublemente unida a dos ideologías y movimientos políticos: el socialismo y el comunismo.

Las ramificaciones de la doctrina marxista podemos encontrarlas en ámbitos filosóficos, económicos, históricos, políticos y de la mayoría de las ciencias sociales. Ningún otro teórico ha sido tan estudiado y tan discutido durante el siglo XX como Karl Marx.

## 5.11. PERSONALISMO

El término personalismo ha sido utilizado para designar corrientes filosóficas que no tienen de común entre sí más que la defensa de la persona como valor supremo.

Se suele llamar personalista a un grupo de filósofos franceses encabezados por Manuel Mounier 1905-1950, J. Lacroix y M Nédoncelle. Se suele incluir también a G. Marcel, R. Le Senne, I. Lavelle; incluso a P. Teilhard de Chardin y al pensador judío M. Buber.

Mounier fue un pensador comprometido en la acción social y política, inspirándose en el cristianismo y, en cierta medida, en el utopismo anarquista. Su personalismo desarrolla su concepción del universo personal a partir de las siguientes estructuras:

2. Comunicación (contra el individualismo y colectivismo)
  3. Intimidad (contra la conciencia pura o la cosificación)
  4. Libertad condicionada (contra el determinismo o la libertad absoluta)
  5. Trascendencia (contra el relativismo o el objetivismo impersonal de los valores)
- Acción y compromiso**  
(contra el fatalismo o el delirio de la acción)



Superación. Gustavo Coronel

1. existencia incorporada (contra el naturalismo y el idealismo)

## 5.12. LA ESCUELA DE FRANCFORT

El tipo de teoría producido por la Escuela de Frankfurt lleva el rótulo de "Teoría crítica". Esta denominación designa, no un sistema de doctrinas, sino una particular concepción metodológica -que ha ido evolucionando desde los comienzos del instituto hasta las últimas aportaciones de Habermas- de lo que debe ser una "teoría social".



Max Horkheimer  
1895-1973



Herbert Marcuse  
1898-1979

### La primera teoría crítica

Crítica, la teoría de identidad de Hegel -al identificar lo real con lo racional- como el positivismo -al absolutizar los hechos - conducen a una misma conclusión: la aceptación -y no la crítica - de la realidad.

Como resultado la primera teoría práctica tiene tres conceptos básicos: la negatividad, mediación y praxis.

Negatividad:	No es posible una total conceptualización de la realidad. Propuesta de una dialéctica negativa, que afirma que lo real no es totalmente racional.
Mediación:	Todo conocimiento está determinado por mediaciones, por ello el concepto de totalidad no existe.
Praxis:	Niega justificar la realidad socio-histórica presente por considerarla - al menos, parcialmente- irracional, es decir, injusta y opresora. Y por ello mismo, se propone hacerla más racional y humana.

### CORRIENTE

### JUSTIFICACION EN

#### FASCISMO

Filosofía del estado de Hegel, puesto que se trataba, justamente, de fundar un Estado fuerte frente a la iglesia católica y contra las debilidades del liberalismo italiano.

#### NACIONAL SOCIALISMO NACIONAL SOCIALISMO

Un racismo (Alfredo Rosenberg, Carlos Schmitt, H.S Chamberlain, Gobineau) que no podía aceptar la racionalidad del estado hegeliano. Por ello el pueblo y los movimientos o partidos están por encima del estado y la autoridad, de esta manera el individuo y el estado quedan sometidos a la idea de pueblo, que es la misma raza, pero como el pueblo carece de función política, ésta es asumida en exclusiva por el dirigente.

#### LIBERALISMO

Una obra de J. Rawls que renovó el liberalismo. La propuesta consistía en una generalización de la teoría clásica del contrato social, pero llevada a un grado máximo de abstracción por su inspiración en la teoría ética y del derecho de Kant.

#### DEMOCRACIA

Se defiende la participación activa de los ciudadanos, esto fue apoyado por Schumpeter.

#### MATERIALISMO REALISMO

El materialismo es el reconocimiento de la independencia y la prioridad del ser sobre el conocer, el cual no es sino un reflejo del ser: la existencia de lo reflejado, independientemente de lo que lo refleja (la independencia del mundo exterior con respecto a la conciencia).

#### JORGE LUKACS

1885-1971, nace en Budapest. Su obra más importante es historia y conciencia de clase 1923

#### ANTONIO GRAMSCI

1891-1937 nace en Cerdeña. Considera la filosofía de la praxis al marxismo, es una superación de la contraposición ente materialismo vulgar e idealismo mediante la unidad entre teoría y praxis.

#### ERNESTO BLOCH

1885-1977 nace en Ludwigshafen (Alemania), su principal aporte fue el desarrollo de los aspectos utópicos -la orientación al futuro- incluidos en el pensamiento de Marx



## La dialéctica de la Ilustración



Max Horkheimer  
(1895-1973)

Investiga "por qué la humanidad, en lugar de entrar en un estado verdaderamente humano, desembocó en un nuevo género de barbarie". La respuesta se encuentra en el triunfo de una forma de racionalidad ya estudiada por Max Weber- que recibe diversas denominaciones: razón subjetiva o instrumental (Horkheimer), subjetiva o identificadora (Adorno), unidimensional (Marcuse), instrumento o estratégica (Habermas).



Theodor Adorno  
(1903-1969)

Todo el proceso recibe el nombre de ilustración, término que engloba, en realidad, toda historia de Occidente y no sólo el siglo XVIII.

## Ilustración y Pulsiones



Herbert Marcuse  
(1898-1979)

Traslada la dialéctica de la razón a una dialéctica de pulsiones o tendencias. La idea básica era que el marxismo necesitaba un enfoque psicológico adicional; y que, en particular, el psicoanálisis de Freud podía proporcionar el "eslabón perdido" entre la superestructura ideológica y la base socioeconómica. Se trataba pues de interpretar las conductas sociales a partir de los efectos de la estructura económica sobre los impulsos psíquicos básicos.



Erich Fromm  
(1900-1980)

A la conclusión que llegan es que si la represión del principio del placer sólo se debe a condicionamientos socio-históricos, el pensamiento de Freud no debe ser interpretado como un análisis desesperanzado del "malestar de la cultura": deja la puerta abierta a la utopía de una sociedad no represiva feliz.

## La acción comunicativa (Jürgen Habermas 1929 - )



### APORTE

Teoría de la acción comunicativa

Las patologías sociales

Paradigma del lenguaje

### CONFORMADO POR

La racionalidad comunicativa  
Los dos niveles de la sociedad (sistema y mundo de la vida)

Teoría de la evolución social

Teoría consensual de la verdad  
Ética del discurso

# Karl Marx

(1818 - 1883)



## VIDA

Filósofo alemán, creador junto con Friedrich Engels del socialismo científico (comunismo moderno) y uno de los pensadores más influyentes de la historia contemporánea. Marx nació en Trevis el 5 de mayo de 1818 y estudió en las universidades de Bonn, Berlín y Jena. Publicó un artículo en la *Rheinische Zeitung* (Gaceta Renana) de Colonia en 1842 y poco después pasó a ser su jefe de redacción. Aunque su pensamiento político era radical, todavía no podía calificarse de comunista.

## POLÍTICO

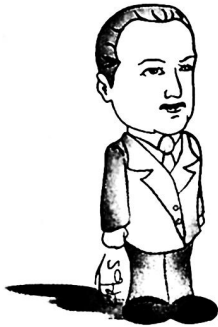
Poco después de la aparición del *Manifiesto*, estallaron procesos revolucionarios (las revoluciones de 1848) en Francia, Alemania el Imperio Austriaco, por lo que el gobierno belga expulsó a Marx temeroso de que la corriente revolucionaria se extendiera también por el país. El pensador alemán se trasladó a París y después Renania. Fundó y editó en Colonia una publicación comunista, *Neue Rheinische Zeitung* (Nueva Gaceta Renana), y colaboró en actividades organizadoras de agrupaciones obreras.

## INFLUENCIA

Marx no ejerció una gran influencia en vida. Fue después de su muerte cuando su pensamiento comenzó a destacar dentro del movimiento obrero. Su concepción pasó a denominarse marxismo o socialismo científico, una de las principales corrientes de la teoría política contemporánea. Su análisis del sistema capitalista y su teoría del materialismo histórico, la lucha de clases y la plusvalía son las principales fuentes de la ideología socialista contemporánea.

# Martin Heidegger

(1889 - 1976)



## FUNDADOR DE LA FENOMENOLOGÍA EXISTENCIAL

Su pensamiento recibió las influencias de la filosofía griega presocrática, del filósofo danés Sören Kierkegaard y del filósofo alemán Friedrich Nietzsche.

## EL SER Y EL TIEMPO

Propone una relación fundamental entre el modo de ser de los objetos y de la humanidad, y de la estructura del tiempo.

El sentimiento de temor (Angst) lleva al individuo a una confrontación con la muerte y el último sin sentido de la vida, pero sólo por este enfrentamiento puede adquirirse un auténtico sentido del ser y de la libertad.

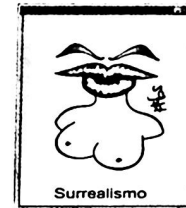
## INTRODUCCIÓN A LA METAFÍSICA

- La sociedad tecnológica contemporánea había favorecido una actitud elemental y manipuladora.
- Esto privó de sentido al ser y a la vida humana, un estado que se llamaba nihilismo.
- La humanidad ha olvidado su verdadera vocación, que es recuperar la más profunda comprensión de la existencia lograda por los primeros griegos y perdida por filósofos posteriores.

## INFLUENCIA

Desde la década de 1960 su influencia se ha extendido más allá de Europa continental y ha tenido un impacto creciente en la filosofía de los países de habla inglesa.

# PREGUNTAS EDAD CONTEMPORÁNEA



## PREGUNTAS TIPO I Selección múltiple con única respuesta

**131.** Vinculado con la plusvalía está el problema de la enajenación o alienación que el hombre experimenta en el seno de la sociedad capitalista. El hombre sólo puede desarrollarse a través de contradicciones. La alienación surge cuando el hombre no se reconoce en los productos que él mismo crea y no obstante ser productos suyos, lo esclavizan, lo fragmentan, lo explotan; en últimas, se convierte en propiedad privada de quienes detentan los medios de producción. Según esta visión marxista del hombre trabajador y obrero, se puede concluir que

- A) el trabajo es una forma de alienación y enajenación del hombre
- B) el hombre debe crear empresas para no depender económicamente de otros
- C) el capitalismo deshumaniza al explotar al trabajador
- D) la posibilidad del hombre de llegar a ser es el proceso de sindicalización de los obreros

**132.** El ideal del superhombre en Nietzsche se opone diametralmente al ideal cristiano de vida. Por ello la ética de Nietzsche propone lo que se llama una transmutación de valores. Aquel que haya de ser un creador en el bien y el mal, en verdad debe ser un destructor y romper los valores en pedazos. Las virtudes cristianas que antes eran

paradigmáticas deben ser cambiadas, en favor de la moral del superhombre como el orgullo, el poder, la fuerza, el dominio, la violencia, la audacia, la virilidad, etc. Si quisiéramos conciliar la doctrina nietzscheana con la cristiana, podríamos decir:

- A) el hombre debe luchar por su dignidad, pero aprendiendo a valorar la dignidad de todos sus semejantes
- B) el hombre debe ser un fiel creyente, pero sólo cuando le conviene
- C) Nietzsche padecía serias complicaciones psíquicas, por eso hay que comprenderlo
- D) el valor de la vida es el mismo para un cristiano que para un nietzscheano

**133.** La filosofía existencial o existencialismo, se interesa en reflexionar sobre el sentido de la existencia y de la muerte, por encima de cuestiones abstractas que encubren los conflictos concretos del hombre. De ahí el pesimismo en que esta filosofía se enmarca y el tipo de temas que desarrolla: la finitud y desesperanza con el hombre, su dolor, su temblor de angustia y desesperación. Según la antropología existencialista, el ser humano cae en absurdo, ya que

- A) es condenado a la libertad pero a la vez es un ser limitado y perecedero
- B) las posibilidades son reales y



- C) el hombre debe resignarse a las angustias de la temporalidad  
D) la vida es una paradoja constante que genera sinsentido

Responda las preguntas 134 a 136 de acuerdo con la siguiente información

El transformismo científico, estrictamente hablado, no prueba a favor o en contra de Dios. Registra únicamente que existe un encadenamiento en lo real; nos facilita una anatomía, nunca la razón suprema de vida. El transformismo se limita a afirmar: "algo se ha organizado; algo se desarrolla", pero es incapaz de establecer cuales son las condiciones últimas de ese desarrollo.

(Theillard de Chardin).



134. Según el texto Theillard es representante de la teoría sobre el origen de la vida llamada

- A) mutacionismo; porque la vida es resultante de fenómenos físicos-químicos  
B) paspérmico; porque la vida es resultante de gérmenes mezclados con polvo cósmico  
C) vitalista; porque considera la vida como fruto de creación indirecta de Dios en un momento dado de la evolución  
D) abiogénesis; porque la vida es resultante de la espontaneidad ya que la materia posee esa capacidad

135. El planteamiento anterior frente al origen de la vida es una posición

- A) escéptica  
B) estoica  
C) dogmática  
D) crítica



136. Las siguientes afirmaciones están incluidas en las teorías transformistas de Theillard, excepto una

- A) el hombre procede por evolución de especies inferiores  
B) la mutación final en el proceso de primate a hombre fue lo autoconciencia y ultrareflexión  
C) el número de individuos de una especie tiende a ser muy grande, sin embargo las poblaciones permanecen constantes por múltiples causas  
D) la vida es semejante a un árbol que, al ramificarse, se hace cada vez más complejo

Responda las preguntas 137 y 138 de acuerdo con la siguiente información

Por muchísimo tiempo nuestro planeta permaneció desierto después de que, como gota ardiente, fue desprendido del sol, y la alta temperatura, la intensidad de la radiación corta impedía que se viviera en él. La vida no pudo infestar sino una tierra enfriada que envejeció... ¿De dónde salieron los primeros gérmenes de la vida?... Hacerlos venir de un planeta extraño es retroceder vanamente sin problema. La única conjetura racional es que ellos se formaban en el lugar mismo por una combinación de elementos químicos cuyas propiedades se presentaban aun a tan importante síntesis

(Jean Rostand).

137. En el texto anterior Jean Rostand

- A) afirma la teoría de la abiogénesis y rechaza la evolutiva  
B) refuta la teoría paspérmico y afirma la idea de la evolución  
C) ataca la generación espontánea y afirma la idea de la evolución  
D) refuta la teoría evolucionista y acepta la mutacionista

138. En relación con el origen de la vida, tanto la ciencia como la filosofía en sus diversas investigaciones han logrado

- A) saber con exactitud el origen de la vida, en su principio y proceso  
B) negar mediante la comprobación científica la existencia de un ser supremo  
C) hacer afirmaciones científicas verdaderas dejando de lado cuestiones escépticas  
D) plantear hipótesis con relativa validez para explicar procesos de origen y desarrollo de la vida

139. En Marx, el hombre es un ser alienado, creador de su Dios. Considera "que la religión es el opio del pueblo". El hombre es un ser social por naturaleza, un ser que vive en la praxis, un hombre trabajador que construye el mundo. En el marxismo el hombre es

- A) un ser social alienado por la religión  
B) un ser social dentro de una praxis liberadora  
C) una dualidad práxica y alienada  
D) un ser religado a lo absoluto trascendente



140. "El credo que acepta la humanidad o principio de la mayor felicidad como fundamento de la moral, sostiene que las acciones son justas en la proporción con que tienden a promover la felicidad, e injustas en cuanto tienden a producir lo contrario de la felicidad. Pero no consiste este criterio en la mayor felicidad del propio agente, sino en la mayor cantidad de felicidad general; y si puede dudarse que un carácter noble sea siempre más feliz por su nobleza, no cabe duda que hace más felices a los demás y que el mundo en general gana inmensamente con ello".

Éticamente se podría criticar el utilitarismo de Stuart Mill desde el siguiente postulado

- A) el éxito en la vida no se puede medir por el logro de la felicidad para los demás y la disminución de la miseria en el mundo.  
B) los principios e intenciones del obrar no tienen cabida aquí, excepto aquél de buscar la felicidad para el mayor número  
C) sólo existe una preocupación por las buenas consecuencias de las acciones y no de su rectitud  
D) es muy difícil medir la cantidad o calidad del placer logrado por una acción.

141. La estética, en el sentido de discurso filosófico aplicado al arte y a sus relaciones con el bien y el mal, es decir, aplicado a su finalidad, se remonta a Platón. Pero gracias a Croce, tiende a desarrollarse como disciplina autónoma. De lo anterior podemos deducir que la estética como discurso filosófico ha evolucionado, porque

- A) el arte ha sido abordado desde diferentes corrientes filosóficas  
B) sus problemas han sido separados de otras problemáticas filosóficas  
C) el pensamiento filosófico hace referencia a los tratados estéticos  
D) la estética como finalidad ha buscado encontrar el sentido de la vida

142. J.P. Sartre, filósofo existencialista afirma que el hombre es una pasión inútil, resignado a la nada, al absurdo, al acabose; condenado a la libertad. Es absurdo nacer pero más absurdo es morir. De acuerdo con lo anterior, resulta falso sobre la concepción existencialista general sobre el hombre que

- A) el hombre es absurdo  
B) el hombre es una pasión inútil  
C) el hombre está condenado a la libertad  
D) el hombre vino al mundo a construirlo de manera libre y responsable

143. El principio evolucionista forma parte de los elementos definitivos de la concepción del mundo. La evolución es un hecho que se limita a unificar los caracteres de las formas y el ritmo de su aparición. Admitir la evolución es admitir que podemos hacer la historia de la vida. Por tanto, la doctrina evolucionista busca



- A) precisar el hecho evolutivo sin descartar el creacionismo  
B) buscar alternativas hipotéticas falibles y demostrables  
C) admitir la historia como una secuencia de hechos estáticos  
D) unificar las formas y el ritmo de la aparición de la vida

144. El pragmatismo, niega la concordancia entre el pensamiento y el ser. La verdad es lo útil y lo valioso. Parte de una concepción del ser humano: el hombre no es teórico o pensante, sino práctico, un ser de voluntad y acción. La verdad dentro del pragmatismo concibe al hombre como:

- A) ser práctico y en acción en concordancia de pensamiento y ser  
B) ser de voluntad pasional autónoma y racional  
C) intelecto capaz de teorizar la verdad al servicio de la voluntad  
D) ser dotado de voluntad práctica para actuar según su intelecto

145. La ciencia, es un sistema de ideas establecidas (conocimiento), o como productora de nuevas ideas (investigación). No toda investigación científica procura un conocimiento pragmático.

La ciencia, puede ser formal o fáctica. La primera, demuestra rigurosamente sus teoremas y la segunda, necesita confirmar con la observación y la experimentación los hechos. Aplicando lo formal y lo fáctico, podemos afirmar que la ciencia

- A) trasciende los acontecimientos  
B) busca verificar los hechos  
C) busca experimentar los hechos  
D) se ocupa de objetos ideales y de los hechos

146. El hombre ejecuta actos humanos con libertad, voluntad e inteligencia. Son propios del hombre y producen los actos morales. Los actos del hombre, son comunes a los otros seres; son los biológicos. Por ello, la diferencia entre los actos humanos y del hombre, radica en que





- A) son ejecutados con conocimiento sensible y biológico
- B) los primeros son instintivos y los segundos con libre voluntad
- C) los actos humanos son producto de lo común a todos los hombres
- D) son ejecutados con libertad, conocimiento y voluntad

147. El concepto de persona se elabora primeramente por la teología cristiana, desde una perspectiva teocéntrica más que antropológica. Lo que da sentido a la ética es el respeto a la dignidad de la persona humana, en sí y en los demás. La dignidad de la persona humana es el centro y el fin de todo obrar ético. Todos los atentados contra la vida son éticamente malos. Según lo anterior, matar, robar y mentir es malo porque

- A) atentan contra los principios religiosos del judaísmo
- B) atentan contra la vida e integridad de la persona
- C) la persona humana es el centro y fin de todo obrar ético
- D) no permiten el desarrollo integral del ser humano

148. El principio cosmológico afirma que: el universo es pequeño, no lo vemos todo. Por ello, el universo es igual, no está comprobado pero es razonable. Debemos asumir que las regiones más remotas al no ser observadas, son las mismas desde el mismo punto de vista. El planeta Marte, está en nuestra galaxia. La ciencia supone su existencia, pero aún el hombre no se ha posado sobre él. Esto supone que

- A) el universo está en continua expansión, haciendo posible su existencia
- B) el hombre es capaz de explicar racionalmente el universo a partir de lo que es
- C) la ciencia es incapaz de demostrar la extensión del universo
- D) la imposibilidad del hombre para llegar más allá de lo explorado, el mundo

149. La religión pertenece al aspecto racional de la naturaleza humana, porque intenta ofrecer, una respuesta a las eternas cuestiones que la vida misma plantea a todo ser humano. El hombre, no puede dar razón de su ser, tiene un sentimiento de ser criatura dependiente, del misterio del todo. Él, se percató de que la naturaleza lo envuelve con sus inmensos poderes y desastres, sabe que la muerte lo espera

tarde o temprano. Por tanto, la religión debe dar una respuesta satisfactoria y armoniosa a las preguntas que se originan en el hombre por su sentimiento de dependencia, por la vida de los sentidos y por lo inevitable de la muerte. Del anterior párrafo deduzco la afirmación falsa

- A) el ser humano no necesita de la religión
- B) la religión explica los misterios del ser del hombre
- C) el hombre se cree dependiente de lo misterioso
- D) el hombre necesita morir para realizar su ser

150. El hecho religioso se ha dado desde que existe la humanidad. Lo que no impide que se den, mas o menos actitudes arreligiosas y antirreligiosas. Por ejemplo: politeísmo, monismo, budismo, monoteísmo entre otros. Según lo anterior el fenómeno religioso es

- A) importante en la vida del hombre
- B) primordial en el hombre
- C) esencial al hombre desde su aparición
- D) un dato prehistórico

151. Bertrand Russel decía: *nada sé de la realidad o irrealidad del mundo místico*. La siguiente afirmación supone un agnosticismo, que se podría definir

- A) eliminar del conocimiento humano toda deidad
- B) como incapacidad del intelecto para llegar al conocimiento
- C) tendencia práctica antirreligiosa
- D) corriente que busca eliminar la idea de Dios en el hombre

152. De la expresión de Feurbach *Dios no es lo que es el hombre, ni el hombre lo que es Dios*, se concluye que

- A) Dios es eterno, inmutable, el hombre es temporal, mutable y perenne
- B) el hombre es un acto creador de Dios gracias a su infinito amor
- C) el hombre es la proyección de lo que Dios es; santo, omnipotente
- D) Dios es sólo un objeto del pensamiento concebido por el hombre con rasgos de perfección

153. En la vida ordinaria todo tiene un valor: los objetos y los actos humanos. Los valores son indefinibles: los de utilidad, estéticos, éticos, religiosos, entre otros. El siguiente ejemplo: "la carne ha subido o ha bajado últimamente", supone



- A) las cosas valen para otros
- B) las cosas valen de por sí
- C) lo relacionado con un valor económico
- D) las cosas valen por su utilidad

154. Las cosas valen porque las deseamos o las deseamos porque tienen valor. Si las cosas tienen valor porque las deseo, estamos en una posición subjetivista. Pero si las cosas las deseamos porque tienen valor, asumimos una posición objetivista. Lo anterior, supone que existe una dialéctica en los valores porque

- A) lo subjetivo predomina en la axiología
- B) las cosas valen en cuanto alguien las aprecia
- C) si las deseamos valen, o valen porque tienen valor
- D) la capacidad de desear determina el valor de las cosas

155. Los juicios de valor son formas disfrazadas de normas o imperativos. Por ejemplo: el juicio de valor, "matar es malo" y el imperativo "no mates", supone que

- A) ambos juicios expresan un deseo
- B) no hay diferencia de contenido
- C) hay una diferencia de formulación
- D) afirmar u ordenar es un juicio de valor

156. La historia de la filosofía occidental no es sino la narración de la lucha contra la irracionalidad. Después de 26 siglos no es posible proclamar el fin de la historia porque existen nuevas formas de irracionalidad que amenazan al hombre y al mundo.

Del texto anterior se puede inferir

- A) que la historia de la filosofía debe seguir hacia adelante
- B) que la historia es filosofía irracional
- C) el carácter intersubjetivo de la historia de la filosofía
- D) la interdisciplinariedad de la filosofía

157. El significado de "irracionalidad" en el texto anteriores

- A) que carece de razón y se guía por los instintos
- B) no razonable, injusto, errado
- C) la no conciencia de la capacidad racional
- D) capacidad de ir en contra de lo establecido

158. La nueva forma de irracionalidad hoy en contexto colombiano sería

- A) la propuesta de una salida dialogada conflicto de violencia
- B) la humanización de la guerra fratricida
- C) la intervención de fuerzas extranjeras en el país
- D) hacer realidad el seguro de desempleo y de vida obligatorio

159.



El texto anterior de Quino es un ejemplo de

- A) idealismo platónico ya que lo real es la idea
- B) realismo crítico porque la esencia en ningún caso son modelos o copias de las cosas
- C) racionalismo, el saber se infiere del entendimiento
- D) alienación por ser una alteración y deformación de la conciencia del individuo

160. Es vano señalar que el éxito en exámenes no es necesariamente hacia una vida brillante... los jóvenes reciben admirable adiestramiento encontrar la respuesta correcta. pocas veces se les exige habilidad especulativa y creativa para enfrentarse a situaciones en que no se conocen las respuestas, sino que deben buscarse.

El texto anterior se enmarca dentro de un problema

- A) ético - antropológico
- B) epistemológico - ético
- C) antropológico - epistemológico
- D) ontológico - ético



161. Proponer una educación liberadora para el joven de hoy sería

- A) desarrollar la capacidad de interpretar, argumentar y proponer en el alumno
- B) desarrollar la racionalidad, la auto-determinación y la autopoiesis en el joven
- C) proponer la individualidad y la originalidad en el niño
- D) plantear nuevas estrategias didácticas y metodológicas

162. "Es probable que llegue el día en que el resto de la creación animal pueda adquirir aquellos derechos que jamás se les podrían haber negado a no ser por obra de la tiranía. Los franceses han descubierto ya que la negrura de la piel no es razón para que un ser humano haya de ser abandonado sin remisión al capricho de un torturador. Quizá un día se llegue a reconocer que el número de patas, la vellosidad de la piel o la terminación del os sacrum, son razones igualmente insuficientes para dejar abandonado al mismo destino a un ser sensible. ¿Qué ha de ser, si no, lo que trace el límite insuperable? ¿Es la facultad de la razón, o quizá la del discurso? Pero un caballo o un perro adulto es, más allá de toda comparación, un animal más racional, y con el cual es más posible comunicarse, que un niño de un día, de una semana, e incluso de un mes. Y aun suponiendo que fuese de otra manera, ¿qué significaría esto? La cuestión no es si pueden razonar, o si pueden hablar, sino: ¿Pueden sufrir?" (Jeremy Bentam)



Del texto anterior podemos proponer que

- A) es un tirano quien niega los derechos animales porque sólo le preocupa su propio sufrimiento
- B) la carencia de razón aliena los derechos a los animales porque son incapaces de expresar inteligentemente su sufrimiento y exigir sus derechos
- C) el pueblo francés es el pionero en materia de derechos porque fue el primero en reconocer la dignidad de nuestros semejantes de piel negra y seguramente será el primero en reconocer la dignidad animal
- D) el criterio para otorgarle derechos a los animales radica en que, al igual que el hombre, son sujetos de sufrimiento

que se encuentre en la realidad y, por lo tanto, no pueden utilizar nuestros contactos con la realidad para convalidar sus fórmulas. La física y la psicología se encuentran en cambio entre las ciencias factuales: se refieren a hechos que se supone ocurren en el mundo y, consiguientemente, tienen que apelar a la experiencia para contrastar sus fórmulas. (Mario Bunge)

Con base en el texto anterior podemos argumentar que

- A) las ciencias factuales brindan mayores garantías de verdad porque constatan sus fórmulas en la realidad
- B) las ciencias formales son abstractas y poco significativas porque su contenido no se funda en la realidad
- C) las ciencias formales y factuales tienen la misma jerarquía, diferente objeto de estudio y una construcción permanente del conocimiento
- D) no podemos distinguir entre ciencias factuales y formales, porque ninguna se desarrolla de manera pura, todas se auxilian entre sí

164. Ahora bien: considerando el destino constante de estas leyes, se puede decir, sin ninguna exageración, que la verdadera ciencia, lejos de estar formada de simples observaciones, tiende siempre a dispensar, en lo posible, de la exploración directa, sustituyendo ésta por esa previsión racional, que constituye, en todos los aspectos, el carácter principal del espíritu positivo [...]. Una previsión tal, consecuencia necesaria de las relaciones constantes descubiertas entre los fenómenos, no permitirá nunca confundir la ciencia real con esa vana erudición que acumula inútilmente hechos sin aspirar a deducir unos de otros. Este gran atributo de todas nuestras sanas especulaciones es tan importante para su utilidad efectiva como para su propia dignidad; pues la exploración directa de los fenómenos cumplidos no bastaría para permitirnos modificar su cumplimiento si no nos condujera a preverlo convenientemente. De suerte que el verdadero espíritu positivo consiste, sobre todo, en ver para prever, en estudiar lo que es para deducir lo que será, según el dogma general de la invariabilidad de las leyes naturales.



(Augusto Comte)

Del texto anterior podemos inferir que

- A) el espíritu positivo propone hipótesis fundadas en el comportamiento constante de los fenómenos

- B) el espíritu positivo goza de erudición y deducción y esto lo capacita para construir conocimiento científico.
- C) el espíritu positivo es prospectivo por cuanto deduce, del conocimiento de los fenómenos y las leyes que los rigen posibles comportamientos futuros
- D) el espíritu positivo confirma o descarta las hipótesis

165. Wilhelm Dilthey plantea sobre una concepción del mundo que: las ideas del mundo no son productos del pensamiento. No surgen de la mera voluntad del conocer. La comprensión de la realidad es un momento importante en su formación, pero sólo uno de ellos. Brotan de la conducta vital, de la experiencia de la vida, de la estructura de nuestra totalidad psíquica. La elevación de la vida a la conciencia en el conocimiento de la realidad, la estimación de la vida y la actividad volitiva es el lento y difícil trabajo que ha realizado la humanidad en la evolución de las concepciones de la vida.

Del texto anterior podemos inferir que

- A) la comprensión de la realidad es un proceso complejo en el que intervienen factores conscientes e inconscientes, cosmovisiones culturales y condicionantes económicas, políticas y sociales. No depende sólo de la razón y la voluntad individuales
- B) la comprensión de la realidad nos la construyen los medios de comunicación
- C) la comprensión de la realidad es producto de la evolución humana
- D) la comprensión de la realidad es una prueba de la superación de nuestro otrora estado de animales irracionales



166. Dice Sigmund Freud "estos deseos de nuestro inconsciente, siempre en actividad y, por decirlo así, inmortales, deseos que nos recuerdan aquellos titanes de la leyenda sobre los cuales pesan desde tiempo inmemorial inmensas montañas que fueron arrojadas sobre ellos por los dioses vencedores y que aún tiemblan de tiempo en tiempo, sacudidas por las convulsiones de sus miembros; estos deseos reprimidos, repito, son también de procedencia infantil, como nos lo ha demostrado la investigación psicológica de las neurosis. Así, pues, retiraré mi afirmación anterior de que la procedencia del deseo era una cuestión indiferente, y la sustituiré por la que sigue: El deseo representado en el sueño tiene que ser un deseo infantil. En los adultos procede entonces del inconsciente.

En los niños, en los que no existe aún separación y la censura entre preconciente y el inconsciente, o en los que comienza a establecerse poco a poco, el deseo es un deseo insatisfecho, pero no reprimido, de la vida despierta.

Con base en el texto anterior podemos argumentar que

- A) es posible entender los sueños como un fenómeno que puede producirse por la necesidad de darle realización a un deseo reprimido en la etapa infantil
- B) los sueños son un estado de conciencia donde se nos transmiten los deseos de los dioses
- C) los sueños son imágenes arbitrarias en nuestra mente que no tienen nada que ver con nuestro estado de vigilia
- D) los sueños son un producto de nuestro ser libidinoso y las experiencias traumáticas de la etapa infantil

167. Sobre la finitud del hombre, Karl Jaspers dice: La finitud como estigma de la condición de criatura es nota que el hombre tiene en común con todas las existencias que él ve en derredor suyo. Mas su finitud humana no es susceptible de cerrarse como llega a cerrarse toda existencia animal.



Todo animal es logrado (acabado), tiene en su limitación también su consumación con el ciclo siempre repetido de lo viviente. Sólo es entregado al acontecer natural que todo vuelve a fundir y todo vuelve a producirlo. Sólo al hombre lleva su finitud a la historia, y sólo en ella quiere devenir lo que él puede ser. La imposibilidad de cerrarse es un signo de su libertad.

Y esa imposibilidad de consumarse, con su consecuencia de ilimitado buscar e intentar (en vez de la vida tranquilamente supeditada, inconsciente, en ciclos que se repiten), es inseparable de su saber de ella. [...] Hay en el hombre un perderse del cual surgen para él un problema y una posibilidad. Se encuentra en la situación más llena de desesperación, pero de suerte que gracias a esta circunstancia siente el más intenso afán de elevarse mediante su libertad.

Con base en el texto anterior podemos proponer que

- A) el hombre no debe sucumbir ante la desesperación que le produce la finitud de su existencia, representada en la muerte
- B) el hombre debe comprometerse en la construcción de la historia haciendo que esta vaya hacia su deber ser, la

mayor dignificación de la condición humana, solo así su finitud permanece abierta

C) el hombre debe resignarse a asumir el destino común de finitud que comparte con los demás seres que lo rodean

D) la finitud del hombre lo llama a no desaprovechar un solo instante de su vida, a vivir a plenitud cada momento

168. Dice Thomas S. Khun en Las

Revoluciones Científicas: las revoluciones científicas se consideran aquí como aquellos episodios de desarrollo no acumulativo en que un antiguo paradigma es reemplazado, completamente o en parte, por otro nuevo e incompatible. [...] ¿Por qué debe llamarse revolución a un cambio de paradigma? Frente a las diferencias tan grandes y esenciales entre el desarrollo político y el científico, ¿qué puede justificar la metáfora que encuentra revoluciones en ambos?



Uno de los aspectos del paralelismo debe ser ya evidente. Las revoluciones políticas se inician por medio de un sentimiento, cada vez mayor, restringido frecuentemente a una fracción de la comunidad política, de que las instituciones existentes han cesado de satisfacer adecuadamente los problemas planteados por el medio ambiente que han contribuido en parte a crear. De manera muy similar, las revoluciones científicas se inician con un sentimiento creciente, también a menudo restringido a una estrecha subdivisión de la comunidad científica, de que un paradigma existente ha dejado de funcionar adecuadamente en la exploración de un aspecto de la naturaleza [...].

Del texto anterior podemos inferir que

- A) el paso de la concepción geocéntrica a la heliocéntrica fue una revolución científica porque cambiamos de un modo de interpretar la realidad que suponía que todo en el universo dependía de lo que pasaba en nuestro planeta
- B) el avance en las comunicaciones es una revolución científica porque se ha desarrollado una tecnología que reúne voz, imágenes estáticas o en movimiento y texto, de manera interactiva
- C) el descubrimiento del Genoma humano es una revolución científica porque nos permitió establecer que la enfermedad y las fortalezas orgánicas son fruto de predeterminaciones genéticas que heredamos

D) el descubrimiento de nuevas fuentes energéticas, no contaminantes, es una revolución científica porque nos va a permitir parar la utilización de energías ecodidas como los hidrocarburos, la nuclear y el carbón

169. Para Karl Marx totalmente al contrario de lo que ocurre en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se asciende de la tierra al cielo. Es decir, no se parte de lo que los hombres dicen, se representan o se imaginan, ni tampoco del hombre predicado, pensado, representado o imaginado, para llegar, arrancando de aquí, al hombre de carne y hueso; se parte del hombre que realmente actúa y, arrancando de su proceso de vida real, se expone también el desarrollo de los reflejos ideológicos y de los ecos de este proceso de vida. También las formaciones nebulosas que se condensan en el cerebro de los hombres son sublimaciones necesarias de su proceso material de vida, proceso empíricamente registrable y sujeto a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y las formas de conciencia que a ellas corresponden pierden, así, la apariencia de su propia sustancia. No tienen su propia historia ni su propio desarrollo, sino que los hombres que desarrollan su producción material y su intercambio material cambian también, al cambiar esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como del individuo viviente; desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde a la vida real, se parte del mismo individuo real viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia.



Con base en el texto anterior podemos argumentar que

- A) es una pretensión burguesa y alienante el pretender que el hombre se vea como igual a su semejantes ante dios y el Estado si se desconocen las condiciones objetivas de desigualdad
- B) la crítica a la filosofía alemana hecha por Marx, apunta a demostrar su aburguesamiento alienante por cuanto ésta intenta imponer modelos idealistas en la comprensión de la realidad material
- C) lo que podamos realizar en nuestra vida no depende tanto de los deseos que la ideología haya podido sembrar en

nuestra conciencia, como de las posibilidades materiales que nos ofrezca el orden social

D) una sociedad no debe proyectarse desde ideales ideológicos, sino desde sus verdaderas posibilidades materiales

170. Al plantear que la religión es



el opio del pueblo, Marx sostiene: la miseria religiosa es, de una parte, la expresión de la miseria real, y, de otra parte, la protesta contra la miseria real. La religión es el suspiro de la criatura agobiada, el estado de ánimo de un mundo sin corazón, porque es el espíritu de los estados de cosas carentes de espíritu. La religión es el opio del pueblo.

La superación de la religión como la dicha ilusoria del pueblo es la exigencia de su dicha real. Exigir sobreponerse a las ilusiones acerca de un estado de cosas vale tanto como exigir que se abandone un estado de cosas que necesita de ilusiones

Del texto anterior podemos inferir que

- A) la religión es el resultado de unas carencias materiales que hacen que el hombre quiera soñar con un paraíso ultraterreno donde su indignidad, por estar despojado del mínimo vital, cesa
- B) la religión entraña un anhelo de justicia por cuanto el hombre proyecta a través de ella su deseo de una sociedad sin clases, una sociedad paradisiaca
- C) suprimir la dimensión religiosa del hombre es el primer paso para construir una revolución social, política y económica, porque la religión es una ilusión que obstaculiza el ánimo de lucha de las masas
- D) la ilusión religiosa es contrarrevolucionaria y alienante si hace que el hombre abdique de luchar para superar las injusticias y traer el paraíso de la sociedad sin clases a su aquí y ahora. Si hace que el hombre resignadamente espere el paraíso como un premio ultraterreno

171. Según Ortega y Gasset, desde distintos puntos de vista, dos hombres miran el mismo paisaje. Sin embargo, no ven lo mismo. La distinta situación hace que el paisaje se organice ante ambos de distinta manera. Lo que para uno ocupa el primer término y acusa con vigor todos sus detalles, para el otro se halla en el último y queda oscuro y borroso. Además, como las cosas puestas unas detrás de otras se ocultan en todo o en parte, cada uno de ellos percibirá porciones del paisaje que al otro no llegan. ¿Tendría sentido que cada

cual declarase falso el paisaje Evidentemente, no; tan real es el uno como el otro. Pero tampoco tendría sentido puestos de acuerdo, en vista de no cc sus paisajes, los juzgasen ilusorios. supondría que hay un tercer paisaje auténtico, el cual no se halla sometido a las mismas condiciones que los otros. Ahora bien, ese paisaje arquetipo no existe ni puede existir.

La realidad cósmica es tal, que sólo puede ser vista bajo una determinada perspectiva. La perspectiva en uno de los componentes de la realidad. Lejos de ser su deformación, es su organización. Una realidad que vista desde cualquier punto resultase siempre idéntica, es un concepto absurdo.

Con base en el texto anterior podemos argumentar que

- A) la verdad es relativa por cuanto depende del punto de vista desde donde se aprecie e interprete la realidad
- B) nunca habrá dos percepciones e interpretaciones iguales de la realidad porque en las mismas media el sujeto singular y sin plural que observa
- C) la visión perspectivista nos salva de la incertidumbre de un sinnúmero de verdades relativas porque "organiza" la realidad para que podamos percibirla e interpretarla con paradigmas comunes.
- D) el perspectivismo supone una visión arbitraria de la realidad porque vertemos en ella nuestros preconceptos y esquemas preestablecidos

172. Al reflexionar sobre la filosofía, Ludwig Wittgenstein dice: el objeto de la filosofía es la aclaración lógica de pensamiento; Filosofía no es una teoría, sino una actividad; Una obra filosófica consiste esencialmente en elucidaciones; El resultado de la filosofía no son «proposiciones filosóficas», sino el esclarecerse de las proposiciones.



La filosofía debe esclarecer y delimitar con precisión los pensamientos que de otro modo serían, por así decirlo, opacos y confusos.

Del texto anterior podemos inferir que

- A) la filosofía es una actividad que se aplica al esclarecimiento de las proposiciones que buscan descifrar el misterio de la existencia
- B) la filosofía es una actividad que busca dar una explicación racional de los fenómenos y de los epifenómenos en su totalidad

**73.** Bertrand Russell en su libro "la conquista de la felicidad" dice: *en el amor apasionado, en el afecto a los hijos, en la amistad, en la benevolencia, en la devoción por la ciencia y el arte, no hay nada que la razón desee disminuir. El hombre racional, cuando experimenta una de estas emociones, estará contento de experimentarlas y no hará nada por disminuir su intensidad, porque forman parte de una vida bien vivida.* Según el párrafo anterior, la capacidad humana que el filósofo parece valorar en mayor grado es

- A) la vida que favorece nuestra felicidad y la de los demás
- B) el amor apasionado y la inclinación por la familia
- C) la estética como elemento de nuestra felicidad
- D) la reflexión que debe llevarnos a una vida mejor

**74.** Nietzsche en su obra "Ecce Homo" dice: *"mi verdad asusta, porque hasta ahora se ha llamado verdad a la mentira. Inversión de todos los valores: he aquí mi fórmula por un acto de supremo reconocimiento de sí mismo de toda la humanidad. Mi destino exige que yo sea el primer hombre honrado. Esta nueva concepción axiológica propuesta por Nietzsche es una constante crítica a la moral"*



- A) vitalista, ya que la vida está por encima de todo
- B) materialista en cuanto el bien es lo real y concreto
- C) cristiana en cuanto moral del resentimiento y de los débiles
- D) autónoma porque lo que interesa es el yo

**175.** Según Jasper el fracaso es necesario, a pesar de que afecta la existencia misma: el filosofar no es otra cosa que aprender a morir, su condición de la existencia es "experimentar el ser en el fracaso". Del texto anterior podemos proponer que

- A) el hombre desea el fin de las cosas experimentando el fracaso
- B) el pesimismo es inherente a la existencia
- C) el fracaso es la decisión de construir y modificar el mundo existente y la propia vida con la conciencia de riesgo
- D) el derrumbe o la frustración pueden sobrevenir en la existencia del hombre

**176.** Feuerbach halla la realidad en lo concreto en la materia. *"La religión es la conciencia de lo infinito: por eso no es ni puede ser otra cosa que la conciencia que el hombre tiene, no de la limitación, sino de la infinitud de su ser".* De lo anterior se puede interpretar que

- A) el ser absoluto, el Dios del hombre, es el ser mismo del hombre
- B) lo infinito es Dios que se revela a la conciencia del hombre
- C) la finitud del ser se plenifica en la infinitud de Dios
- D) en la conciencia del hombre Dios le habla su voluntad

**177.** *"Así, pues, es inútil decir que las ciencias humanas son falsas ciencias; no son ciencias en modo alguno; la configuración que define su positividad las enraiza en la epistemología moderna y las pone al mismo tiempo, fuera del estado del ser de las ciencias".* Según Foucault las ciencias humanas son ciencias porque



- A) son teóricas
- B) presentan resultados objetivos y poseen objeto
- C) se llaman ciencias por haber retomado modelos de las ciencias estrictas
- D) por su forma especial en cuanto a su metodología

**178.** El marxismo trata el arte como expresión de las relaciones económicas subyacentes en la sociedad y es importante sólo cuando es progresista. Del texto anterior se deduce que

- A) el arte es importante sólo cuando defiende los valores de la sociedad en la cual se crea
- B) el arte es arte en la medida que es una experiencia humana
- C) las obras de arte son el reflejo de la intuición del sujeto
- D) la racionalidad y la imaginación hacen progresar el arte

**179.** Para Jean Paul Sartre "el hombre es su libertad", la libertad está arraigada en la nada y no está determinada por nada. Y mi libertad se angustia por ser el fundamento sin fundamento de los valores. Por tanto, la libertad se entiende como

- A) ausencia de nada
- B) único fundamento de los valores
- C) angustia de la nada
- D) absolutamente nada

**180.** La idea central del texto, según Jean Paul Sartre consiste en

- A) los valores son nada
- B) los valores no tienen fundamento
- C) los valores son absurdos
- D) la libertad es un único fundamento y que ella no justifica ninguna escala de valores

**181.** Max Scheller en su obra *Ética material de los valores*, afirma que los valores son objetos a priori, no empíricos. La experiencia nos da la relación concreta, pero la compenetración universal es anterior a toda experiencia.

Los valores son cualidades universales y absolutas que valen para todo tiempo, la relatividad la realiza nuestra captación. La idea central del texto es

- A) los valores son a priori
- B) la experiencia da la relación concreta del valor
- C) los valores son experimentados
- D) los valores son universales y necesarios

**182.** Es imposible una definición esencial de lo bello. Por tanto, hay que apelar a la descripción del fenómeno estético. Frente a un objeto estético, se tiene en cuenta, sentimientos sensibles, el sentimiento, lo agradable, lo desinteresado, lo contemplativo, lo inmediato, lo ennobecedor y lo material. Un sentimiento sensible se aprecia en



- A) sensaciones estéticas
- B) la experiencia que dan los órganos de los sentidos
- C) las sensaciones gustativas
- D) la emoción estética

**183.** Cuando observamos una hermosa montaña y captamos su belleza esencial, estamos hablando de un sentimiento

- A) agradable
- B) sensible
- C) estético
- D) vivencial

**184.** El sentimiento desinteresado, busca la realización y aspira a la posesión del sentimiento en acción, por ello, el sentimiento desinteresado se define como

- A) realización de sueños
- B) posesión de sentimientos
- C) realización, posesión y contemplación del sentimiento
- D) contemplación sin objeto

**185.** El sentimiento contemplativo, satisface amor al objeto, produce una plenitud liberadora, que nos hace olvidar nosotros mismos. El sentimiento contemplativo tiene como finalidad

- A) satisfacer el amor al objeto
- B) liberar al hombre
- C) producir liberación
- D) olvidarse de sí mismo en mayor o en menor grado

**186.** Michel Foucault, filósofo francés del siglo XX, escribe en un libro publicado póstumamente lo siguiente sobre la relación entre la escritura y la muerte: *Escribir para no morir, como decía Blanchot, o tal vez incluso hablar para no morir, es una tarea tan vieja sin duda como el habla. Las más mortales decisiones, inevitablemente, permanecen todavía en suspenso el tiempo de un relato. Es posible efectivamente, como dice Homero, que los dioses hayan enviado las desdichas a los mortales para que puedan contarlas, y que en esa posibilidad el habla encuentre su infinito recurso.*



A partir de este texto podemos decir que la literatura

- A) es una forma especial del lenguaje en la que se expresa la tragedia de la muerte y el escritor está condenado a representarla en sus obras
- B) es una expresión del lenguaje mediante metáforas e historias que se inventan para producir lo fantástico que hay en el mundo
- C) es una experiencia que se realiza en el lenguaje y todo lo que crea se prolonga hasta el infinito y así se escribe lo trágico de la existencia
- D) es creación de historias y leyendas que el escritor inventa para que el hombre se divierta y se acerque al mundo

**187.** El hombre nuevo en Nietzsche preconizado por su nihilismo moral, sólo tiene un valor definitivo, "la voluntad de poder". En Nietzsche se nota claramente el objetivo de "desteologizar" la historia y la cultura; es decir, "desplatonizar" el mundo, suprimiendo todo lo suprasensible.

Por eso la "Muerte de Dios" en Nietzsche significa

- A) la alienación del ser humano privado de sentido a la sombra del "superhombre"
- B) no sólo una crítica religiosa, sino también el sustituto de toda metafísica
- C) la ancestral fragilidad del hombre

escondido entre las máscaras y las trampas de la verdad

D) la complejidad del conocimiento de Dios y el nihilismo moral

88. Frente al problema del conocimiento existen doctrinas que afirman que se da exclusivamente por los sentidos, y aquellos que plantean la existencia de las ideas innatas. Un seguidor de Husserl plantearía

- A) el fundamento de todo conocimiento es la experiencia y lo único válido
- B) las esencias de los objetos como existencia en un mundo inteligible
- C) la reminiscencia como posibilidad de conocer el sujeto
- D) la intuición intelectual de las esencias como fundamento del conocimiento

89. Max Scheller de modo muy semejante a Platón concibió los valores como entes independientes. Por ejemplo en aras de un concepto errado de justicia podemos o m e t e r injusticia sin que ello indique que la justicia misma haya dejado de existir como valor. Del mismo modo podemos actuar con justicia, sin que poseamos un concepto de lo que ésta es.



A partir del texto podemos argumentar que

- A) los valores como entes son dependientes del sujeto que los aprecia
- B) el valor es independiente de que la conciencia lo conozca o no.
- C) la valoración de lo bueno o lo malo radica en la realización en las cosas
- D) el valor es el mismo concepto que tengamos de él

90. Nietzsche exaltó la voluntad de vida y poder, como motor fundamental del hombre.

Freud planteó que la realidad humana se generaba a partir de tres instancias síquicas: yo, ello y super yo

Estos dos pensadores representan dentro de la historia un gran esfuerzo por construir una verdadera idea del hombre porque

- A) se exalta en el hombre su ser conciente, reflexivo y dueño de sus actos
- B) explican el ser del hombre desde su naturaleza racional
- C) afirman el psiquismo e instintos como partes esenciales de la naturaleza humana
- D) destacan la voluntad de vivir como centro de sus pensamientos

## PREGUNTAS TIPO IV

SELECCIÓN MÚLTIPLE CON MÚLTIPLE RESPUESTA  
SI 1 y 2 son correctas, se marca ..... A  
SI 2 y 3 son correctas, se marca ..... B  
SI 3 y 4 son correctas, se marca ..... C  
SI 2 y 4 son correctas, se marca ..... D

Responda las preguntas 191 y 192 de acuerdo con la siguiente información

Marx y Engels aportan al movimiento obrero internacional. La historia es obra de los individuos humanos y concretos; la estructura de la sociedad se convierte en sujeto histórico. En su existencia social el hombre está sometido a relaciones de producción. El conjunto de estas relaciones constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se alza una super estructura jurídica y política a la cual corresponden formas determinadas de conciencia social.

191. La historia se construye, según el marxismo a partir

- 1. del capital de Marx
- 2. de los individuos humanos
- 3. de la economía socialista
- 4. de las relaciones entre los individuos

192. La filosofía según Marx tiene la tarea de desengañar al hombre para que piense, para que actúe y organice su realidad como hombre desajenado y que ha entrado en razón. En fin, la tarea de la filosofía pretende

- 1. criticar toda forma de enajenación social
- 2. desenmascarar conocer y superar una orden social
- 3. buscar las causas últimas de los procesos sociales
- 4. adelantarse en la individualidad del hombre

193. Según Friedrich Engels, la concepción materialista de la historia parte del principio de que la producción y, junto con ella, el intercambio de sus productos constituyen la base de todo el orden social; que en toda sociedad que se presenta en la historia la distribución de los productos y, con ella, la articulación social en clases o estamentos, se orienta por lo que se produce y por cómo se produce, así como por el modo cómo se intercambia lo producido. Según esto, las causas últimas de todas las modificaciones sociales y las subversiones políticas no deben buscarse en las cabezas de los hombres, en su creciente comprensión de la verdad y la justicia eternas, sino en las transformaciones de los modos de



producción y de intercambio; no hay que buscarlas en la filosofía, sino en la economía de las épocas de que se trate.

Con base en el texto anterior podemos proponer que

- 1. la formación en ciencias económicas es fundamental para que un pueblo comprenda su orden social y produzca transformaciones
- 2. un cambio en el orden social entraña una transformación en las relaciones de producción y en la distribución de los servicios, productos y riquezas
- 3. la subversión política no depende de las ideas sino de la necesidad de transformar una realidad injusta en materia de modos de producción y distribución de la riqueza
- 4. la filosofía no coopera con los procesos revolucionarios y liberadores de los pueblos

194. El credo que acepta la Utilidad o Principio de la Mayor Felicidad como fundamento de la moral, sostiene que las acciones son justas en la proporción con que tienden a promover la felicidad; e injustas en cuanto tienden a producir lo contrario de la felicidad. Se entiende por felicidad el placer, y la ausencia de dolor; por infelicidad, el dolor y la ausencia de placer. Para dar una visión clara del criterio moral que establece esta teoría, habría que decir mucho más particularmente, qué cosas se incluyen en las ideas de dolor y placer, y hasta qué punto es ésta una cuestión patente.



Pero estas explicaciones suplementarias no afectan a la teoría de la vida en que se apoya esta teoría de la moralidad: a saber, que el placer y la exención de dolor son las únicas cosas deseables como fines; y que todas las cosas deseables (que en la concepción utilitaria son tan numerosas como en cualquier otra), lo son o por el placer inherente a ellas mismas, o como medios para la promoción del placer y la prevención del dolor.

Del texto anterior podemos inferir que para John S. Mill

- 1. el utilitarismo y el hedonismo convergen en cuanto establecen como finalidad de la vida del hombre, para ser feliz, la obtención de placer y la supresión de todo dolor
- 2. con base en el utilitarismo podemos justificar la eutanasia como una decisión que busca evitar el dolor en el enfermo o herido terminal y sus familiares

3. el utilitarismo y el cristianismo son totalmente compatibles porque las dos concepciones éticas pretenden la felicidad del hombre



4. el utilitarismo es la concepción más deseable en la construcción de una sociedad justa porque supone que felicidad radica en el bien común

195. Lo que está muriendo en nuestros días no es la noción de hombre, sino un concepto insular del hombre, cercenado de la naturaleza, incluso de la suya propia. Lo que debe morir es la autoidolatría del hombre que se admira en la ramplona imagen de su propia racionalidad [...]. Ante todo, el hombre no puede verse reducido a su aspecto técnico de homo faber, ni a su aspecto racionalístico de homo sapiens. Hay que ver en él también el mito, la fiesta, la danza, el canto, el éxtasis, el amor, muerte, la desmesura, la guerra [...]. No deben despreciarse la afectividad, el desorden, la neurosis, la aleatoriedad. El auténtico hombre se halla en la dialéctica sapiensdemens.

Con base en el texto de Morin, se puede proponer que

- 1. se apruebe la reforma pensional en Colombia, la cual prolonga la edad laboral porque el hombre es un ser que alcanza su máxima realización en el trabajo productivo remunerado.
- 2. se instruya en teorías éticas y políticas a la sociedad colombiana para superar la actual crisis porque ésta es fruto de la ignorancia, de no cultivar la razón.
- 3. se brinde en las instituciones públicas y privadas una verdadera educación integral que dé a los estudiantes elementos para su desarrollo afectivo, volitivo, cognitivo, trascendente, social y motriz.
- 4. no se divida a la humanidad en "buenos" y "malos" como lo hace el presidente Bush por-que como dice Gabnel García Márquez... "en últimas dadas las circunstancias, todos capaces de todo"

196. Las cosas no son bellas en sí, por sus cualidades, sino en relación con la psique humana. No hay belleza en un objeto, sin relación con el sujeto que la percibe. Pero hay elementos objetivos en las cosas bellas capaces de suscitar en la psique una experiencia estética. No son las cosas las que son propiamente bellas, sino los sentimientos que tenemos en ellas, los elementos sensibles que experimentamos al percibirlas, recordárlas o imaginarlas. Algo es bello, debido a su capacidad para provocar en una persona una determinada experiencia.



Del texto anterior se puede concluir que la belleza es

1. una experiencia sensitiva en la que sólo interviene la emoción y la voluntad caprichosa del sujeto
2. un conjunto de características independientes del sujeto que juzga, que concede la facultad de despertar la experiencia estética
3. el reflejo de nuestro espíritu contemplado en las características objetivas de las cosas
4. la armonización de los elementos objetivos de las cosas con los sentimientos del sujeto

**197.** *La verdad oculta tras todo esto, que negáramos de buen grado, es la de que el hombre no es una criatura tierna y necesitada de amor, que sólo osaría defenderse si se la atacara, sino, por el contrario, un ser entre cuyas disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad. Por consiguiente, el prójimo no le representa únicamente un posible colaborador y objeto sexual, sino también un motivo de tentación para satisfacer en él su agresividad, para explotar su capacidad de trabajo, sin retribuirlo, para aprovecharlo sexualmente sin su consentimiento, para apoderarse de sus bienes, para humillarlo, para ocasionarle sufrimientos, martirizarlo y matarlo. Homo homini lupus: ¿quién se atrevería a refutar este refrán, después de todas las experiencias de la vida y de la historia?*

(Sigmund Freud)

El texto anterior puede inferirse que

1. Freud le da la razón a Hobbes quien afirma que "el hombre es un lobo para el hombre"
2. Freud nos presenta una visión equilibrada del hombre en cuanto considera que éste es un ser complejo y en él coexisten la agresividad y la ternura, el amor y el odio, tal como lo demuestra la historia y la vida cotidiana
3. Freud puede clasificarse dentro de la antropología óptica porque considera que en el hombre priman los impulsos
4. Freud considera que en el hombre prima el libido



**198.** La disolución actual es sensible sobre todo en el hecho de que los hombres cada vez se comprenden menos, se encuentran y se alejan corriendo unos de otros,

mutuamente indiferentes, en el hecho de que ya no hay lealtad ni comunidad que sea incuestionable y digna de confianza.



A partir del texto se puede argumentar que

1. existe una crisis de valores cimentada en otra crisis
2. la crisis de la comunicación se limita cada vez más al mensaje frío y utilitarista
3. se necesita una comunicación de existencia a existencia para llenar el vacío
4. la sociedad es cuestionada por la falta de lealtad y confianza

**199.** *El amor es afán de engendrar en la belleza. Engendrar creación de futuro... belleza, vida óptima. El amor implica adhesión a cierto tipo de vida humana que nos parece el mejor y que hallamos, preformado, insinuado en otro ser. Ortega y Gasset en tomo al amor enfatiza en*

1. lo físico como un aspecto que refleja una parte de la persona
2. las raíces más profundas del ser y conlleva a una comunicación con la totalidad
3. la experiencia gozosa que se irradia en todos los aspectos de la vida
4. la capacidad de aceptarse y amarse

**200.** Emmanuel Mounier establece una distinción muy fecunda entre individuo y persona, distinción que orienta el quehacer del ser humano: deja de ser individuo para convertirse en persona. El individuo es el ser humano para el que las demás personas no existen, es el ser humano para el que los otros son realidad sin vida. El individuo vive centrado en sí mismo sin preocuparse de los demás, a los que sólo necesita para que le admiren o estén pendiente de él.

La persona por el contrario según Mounier es

1. un salir de sí para dejar la impronta personal sobre el mundo
2. su dependencia de los demás hombres, la otredad
3. individualidad que se orienta al mismo ser
4. el ser capaz de racionalizar todo encontrándole su causa