

VALORACIÓN FINAL

De manera general, en su opinión, ¿Recomendaría la presentación de la ponencia en el Congreso CISDI?

CONCEPTO DE PUBLICACIÓN		Marque con una X	
1	Aceptar la ponencia No requiere correcciones ni ajustes. De existir notas se deben hacer ajustes en el ítem que lo requiera o según las observaciones.	X	
2	Aceptar con modificaciones Cumple con los criterios básicos, pero pueden ser mejorados. Debe realizar los ajustes sugeridos en cada casilla de valoración, en el texto o en la sección de observaciones y recomendaciones.		
3	Revaluar Cumple con algunos criterios y debe ser corregido. Es necesario hacer modificaciones puntuales y estructurales al artículo. En caso de haber sugerido ajustes de acuerdo a las recomendaciones, ¿aceptaría hacer una nueva lectura de la ponencia luego de ajustado?	Si	
		No	
4	Se acepta en la modalidad de póster Es necesario hacer diversos ajustes por lo cual requiere una revisión integral en forma y/o contenido. Se deben tener en cuenta las observaciones del formato y las consignadas en el documento. Se debe cumplir puntualmente las directrices brindadas en el formato para la ponencia.		

RECOMENDACIONES Y OBSERVACIONES

Adjunta recomendaciones y observaciones sobre el cuerpo del artículo.	SI	NO	X
COMENTARIOS PARA EL AUTOR			

Por favor emplee una casilla por cada comentario y agregue las firmas que considere necesario.

FORMATO DE REVISIÓN POR PARES PARA RESÚMENES POSTULADOS AL CONGRESO INTERNACIONAL SANTO DOMINGO INVESTIGA (CISDI)

- El presente formato presentado es una guía para la evaluación de ponencias y póster recibidos para ser presentados en el Congreso CISDI.
- Sírvase realizar la evaluación de la ponencia/póster de acuerdo a los **criterios** definidos, valorándolo según los puntos descritos y argumentando sus conceptos sobre cada uno de ellos en la casilla de Observaciones.
- Recuerde que el proceso de evaluación se basa en los principios de equidad e imparcialidad y con criterio de calidad y pertinencia.
- El **puntaje** de aceptación para ponencias será **mayor a 7 puntos** y los trabajos con ponderación **menor a 7 puntos** serán recomendados para póster.
- Dada la **confidencialidad** del proceso de evaluación y considerando los derechos autor y de propiedad intelectual que pueda haber sobre el material que se entrega, el evaluador se compromete a mantener en absoluta reserva su labor y a limitar el uso de la obra entregada solo para el propósito de evaluación y a devolver la documentación que se le remite una vez realizada la actividad.

INFORMACIÓN GENERAL

Título del Ponencia:	Causas de embarazos adolescentes no planificados en el Cantón Santo Domingo de los Tsáchilas. 2016-2017			
Área Temáticas:	L050 - Territorio, sociedades inclusivos y saberes ancestrales			
Tipo de contribución	Investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	Revisión	Otros ¿Cuál?

ESTRUCTURA (4 puntos)				
	CONCEPTO	Puntos a evaluar	Valoración	OBSERVACIONES
1	ESTRUCTURA- El texto respeta la estructura solicitada según normativas del congreso; ofrece: resumen (+400 palabras máximo), objetivo de la investigación, metodología, resultados y conclusiones.	2	2	
2	FORMA- El texto demuestra cohesión y coherencia en su redacción, en el planteamiento de las ideas y en la discusión planteada.	0.5	2	
3	PERTINENCIA TEMÁTICA El texto se alinea al menos a un área temática del Congreso.	0.5	0.5	
4	PERTINENCIA DE CONTENIDO El texto denota originalidad e innovación, aporta elementos para la discusión y reflexión de los participantes en el Congreso.	1	1	
CONTENIDO (6 puntos)				
5	EL TÍTULO Refleja con claridad el contenido del texto.	1	1	
6	EL RESUMEN. Menciona el objetivo, la metodología aplicada y los principales resultados obtenidos y las conclusiones o contribuciones científicas del trabajo.	4	4	
7	LAS PALABRAS CLAVES- Son palabras representativas del contenido de la ponencia o comunicación. Estas deben ser entre 3 y 5 palabras.	1	1	
	TOTAL	10	10	